

Sygn. akt : II Ka 229/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 sierpnia 2014 r.

**Sąd Okręgowy w Ostrołęce** w II Wydziale Karnym w składzie

**Przewodniczący** : SSO Anna Łaszczych

**sędziowie** : SSO Jerzy Pałka /spr/

SSO Artur Bobiński

protokolant: Marlena Achcińska

w obecności prokuratora: Tomasza Mierzejewskiego

po rozpoznaniu w dniu 14 sierpnia 2014 r.

sprawy : A. K.

oskarżonego z art. 157 § 1 i inne kk

z powodu apelacji obrońcy oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Ostrołęce

z dnia 21 lutego 2014 r. sygn. akt II K 29/13

Orzeka:

1/ Zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy uznając apelację za oczywiście bez-zasadną.

2/ Zasądza od oskarżonego A. K. kwotę 360 zł z tytułu opłaty sądowej za II instancję oraz obciąża go kosztami postępowania odwoławczego w kwocie 20 zł.

Sygn. Akt II Ka 229/14

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Ostrołęce wyrokiem z dnia 21 lutego 2014 r. w sprawie II K 29/13 2013 r. uznał oskarżonych W. G. , A. G. , A. K. i J. K. za winnych tego , że w dniu 7 lipca 2012 r. w m. Olszyny gm. M. na posesji nr (...) wraz z ustaloną małoletnią osobą wzięli udział w bójce , w trakcie której bili się wzajemnie rękoma po ciele a nadto A. G. używał gumowej pałki zaś A. K. i J. K. używali niebezpiecznych przedmiotów w postaci odpowiednio- metalowego pręta i siekiery oraz metalowej rury ,narażając się wzajemnie na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo nastąpienie skutki określonego w art. 156 § 1 kk lub w art. 157 § 1 kk : następstwem której był ciężki uszczerbek na zdrowiu małoletniego P. G. , który doznał obrażeń ciała w postaci ostrego krwaka nadtwardówkowego nad prawą półkulą mózgu / wymagającego prawostronnej kraniotomii w trybie pilnym / złamania kości ciemieniowej i skroniowej prawej , złamania podstawy czaszki po stronie prawej oraz rany tłuczonej głowy powodujących stan realnie zagrażający życiu w myśl art. 156 § 1 pkt 2 kk zaś pozostali uczestnicy doznali obrażeń :

- W. G. – stłuczenia kciuka ręki lewej , rany kolana lewego i krwaka okolicy łokcia prawego powodujących naruszenie czynności narządów ciała na czas poniżej 7 dni

- A. G. – złamania kości ciemieniowej lewej i rany tłuczonej głowy powodujących naruszenie czynności narządów ciała na czas powyżej 7 dni

- J. K. – krwiaka okularowego wokół oka lewego , podbiegnięć krwawych w okolicy skroniowej prawej , rozległych podbiegnięć krwawych w okolicy pachowej prawej i pachwinowej prawej , licznych drobnych podbiegnięć krwawych na ramieniu lewym i krwiaka okolicy potylicznej powodujących naruszenie czynności narządów ciała na czas poniżej 7 dni

- A. K. – stłuczenie nasady nosa , obrzęku w okolicy jarzmowej lewej , stłuczenia , podbiegnięć krwawych w okolicy potylicznej i licznych drobnych podbiegnięć krwawych na ramieniu i przedramieniu prawym oraz otarcia naskórka w okolicy policzka lewego powodujących naruszenie czynności narządów ciała na czas poniżej 7 dni

tj. czynu z art. 158 § 2 kk wobec oskarżonych W. G. i A. G. oraz czynu z art. 158 § 2 kk w zb z art. 159 kk wobec oskarżonych A. K. i J. K. i za to sąd skazał oskarżonych na mocy w/w przepisów:

- W. G. na karę 1 roku pozbawienia wolności

- A. G. na karę 1 roku pozbawienia wolności

- A. K. na karę 2 lat pozbawienia wolności

-J. K. na karę 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk art. 70 § 1 pkt. 1 art. 70§ 2 kk i art. 73 § 2 kk wykonanie orzeczonych kar sąd warunkowo zawiesił na okres próby wobec : W. G. na 2 lata , A. G. na 3 lata / oraz dozór kuratora sądowego w okresie próby / i J. K. na 2 lata , A. K. na 4 lata

Na zasadzie art. 71 § 1 kk orzekł wobec oskarżonych kary grzywny w wysokości : 30 stawek dziennych po 30 złotych jedna wobec W. G. i A. K. i 30 stawek dziennych po 10 zł jedna wobec J. K..

Wyrok uprawomocnił się wobec oskarżonych W. i A. G. oraz J. K. – oskarżeni ci nie składali apelacji.

Apelację od powyższego wyroku złożył obrońca oskarżonego A. K. zaskarżając wyrok w całości.

Skarżący zarzucił :

1/ -obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść orzeczenia poprzez dokonanie oceny zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego w sposób dowolny z przekroczeniem wskazań wiedzy i doświadczenia życiowego – skutkiem czego było uznanie , iż A. K. wziął udział w bójce i używać miał niebezpiecznych narzędzi.

- nieuwzględnienie przy wydaniu orzeczenia całokształtu okoliczności ujawnionych na rozprawie a przemawiających na korzyść oskarżonego z jednoczesnym ominięciem zeznań świadka M. S. i nieprzeprowadzenie dowodu z uzupełniającej opinii biegłego lekarza

2 / błąd w ustaleniach faktycznych poprzez przyjęcie wbrew zgromadzonym dowodom iż A. K. dopuścił się popełnienia czynu mu zarzucanego

Obrońca wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku i uniewinnienie oskarżonego A. K. od popełnienia czynu mu zarzucanego.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja obrońcy oskarżonego była niezasadna i nie została przez sąd odwoławczy uwzględniona.

Sąd Rejonowy prawidłowo przeprowadził postępowanie dowodowe co pozwoliło mu na dokonanie jednoznacznych ustaleń w sprawie.

Ocena zgromadzonych dowodów jest swobodna i nie wykazuje jakiegokolwiek dowolności.

W niniejszej sprawie postawiono zarzuty 4 oskarżonym – udział w bójce przy użyciu niebezpiecznych narzędzi.

Sąd Rejonowy orzeczeniem z dnia 21 lutego 2014 r. skazał wszystkich oskarżonych tj. W. i A. G. , A. K. i J. K..

Sąd I instancji w obszernym uzasadnieniu wskazał wszystkie okoliczności jakie legły u podstaw przedmiotowego orzeczenia.

Oskarżony A. K. i jego obrońca – kwestionują ustalenia sądu co do udziału tego pierwszego w zajściu.

Analizując tak apelację skarżącego jak i postawę oskarżonego w trakcie składania przez niego wyjaśnień trudno ustalić co właściwie oskarżony kwestionuje.

Sam skarżący przyznaje , iż A. K. nie zaprzeczał swego udziału w bójce przyznając się do czynu / w postępowaniu przygotowawczym/.

Wbrew twierdzeniom skarżącego sąd I instancji nie dokonywał ustaleń w zakresie : czyje i jakie zachowania któregoś z oskarżonych spowodowało określone obrażenia .

Sąd Rejonowy skazując poszczególnych oskarżonych określił który z nich brał udział i w jakim zakresie i czy posługiwał się niebezpiecznym narzędziem w trakcie bójki.

Charakter przedmiotowego czynu nie musi wskazywać na to który z oskarżonych spowodował poszczególne obrażenia.

Tak art. 158 i art. 159 kk mówi o udziale w bójce której skutek może nastąpić a może także istnieć tylko narażenie na możliwość powstania przedmiotowego skutku.

Sąd Rejonowy ocenił całość materiału dowodowego – ocenił nie tylko wyjaśnienia wszystkich oskarżonych ale także szereg zeznań świadków / którzy zeznawali i na korzyść i na niekorzyść poszczególnych oskarżonych w zależności z którą stroną byli związani/.

Skarżący wskazuje , iż sąd powinien przeprowadzić dowód z uzupełniającej opinii biegłego lekarza przyznając , iż nikt takiego wniosku dowodowego w trakcie rozprawy nie zgłaszał.

Słusznie sąd I instancji uznał , iż w/w opinia jest pełna i nie nasuwa żadnych wątpliwości.

Wbrew twierdzeniom skarżącego sąd I instancji ocenił materiał dowodowy także w zakresie motywów działania poszczególnych oskarżonych w tym także oskarżonego A. K..

Sąd I instancji nie pominął dowodu z zeznań świadka M. S. / wbrew twierdzeniom skarżącego / a jedynie dokonał oceny tych zeznań odmiennie - wbrew oczekiwaniom oskarżonego A. K..

Sąd odwoławczy nie znalazł żadnych podstaw nie tylko do uniewinnienia oskarżonego A. K. ale także do uchylecia zaskarżonego wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznani.

Sąd Rejonowy zgromadził w całości materiał dowodowy poddał go analizie a obszerne uzasadnienie spełnia wszelki wymogi określone art. 424 kpk.

Orzeczona kara wobec oskarżonego A. K. spowoduje , iż w przyszłości nie wejdzie on w konflikt z prawem i pozwoli by zrozumiał swe naganne zachowanie.