

Sygn. akt II Ka 269/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 września 2015 r.

Sąd Okręgowy w Ostrołęce II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący : SSO Artur Bobiński

Protokolant : sekr. sąd. Kamila Duszak

bez udziału oskarżyciela publicznego;

po rozpoznaniu w dniu 1 września 2015 r.;

sprawy **M. G.** obwinionego z art. 86§ 1 kw;

na skutek apelacji obrońcy obwinionego;

od wyroku Sądu Rejonowego w Wyszkanie;

z dnia 17 marca 2015 r. w sprawie sygn. akt IIW 275/13;

I. zaskarżony wyrok uchyla i na podstawie art. 5§1 pkt 4 kpw postępowanie umarza;

II. koszty procesu przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.

Sygn. akt Ka 269/15

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Wyszkanie wyrokiem z dnia 17 marca 2015r. w sprawie IIW 275/13 skazał M. G. za popełnienie w dniu 8 maja 2013r. wykroczenia z art. 86§1 kw

Powyższy wyrok w całości apelacją zaskarżył obrońca obwinionego zarzucając mu obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść wyroku poprzez bezzasadne oddalenie wniosków dowodowych z opinii biegłego z zakresu ruchu drogowego oraz z informacji operatora telefonii komórkowej.

W konkluzji obrońca oskarżonego wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i umorzenie postępowania w oparciu o art. 5§1 pkt 4 kpw z uwagi na przedawnienie orzekania.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Ustosunkowanie się od zarzutów podnoszonych w apelacji było przedwczesne. W sprawie niniejszej zaszła ujemna przesłanka procesowa uniemożliwiająca prowadzenie postępowania. Zgodnie z art. 5§1 pkt 4 kpw postępowania nie wszczęta się, a wszczęte umarza gdy nastąpiło przedawnienie orzekania.

Zgodnie z art.45§1 kw karalność wykroczenia ustaje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynął rok, jeżeli w tym czasie wszczęto postępowanie, karalność wykroczenia ustaje z upływem 2 lat od popełnienia czynu.

M. G. został obwiniony o popełnienie wykroczenia w dniu 8 maja 2013r., a zatem od daty popełnienia wykroczenia upłynął dwuletni termin przedawnienia orzekania określony w art. 45§1 kw.

Mając na uwadze powyższe postępowania w niniejszej sprawie należało umorzyć.

O kosztach postępowania Sąd Okręgowy orzekł zgodnie z art. 118§2 kpw.

Mając na uwadze powyższe Sąd Okręgowy orzekł jak w wyroku.