

Sygn. akt III U 771/13

POSTANOWIENIE

Dnia 23 października 2013r.

Sąd Okręgowy Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Ostrołęce Wydział III

w składzie:

Przewodnicząca: SSO Bożena Bielska

Protokolant: sekr. sądowy Ewelina Asztemborska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 23 października 2013r. w O.

sprawy z odwołania D. T.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w P.

o wyrównanie emerytury

na skutek odwołania D. T.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P.

z dnia 20 marca 2013 r. **nr** (...)

postanawia:

umorzyć postępowanie w sprawie.

UZASADNIENIE

W piśmie z dnia 23.04.2013r. D. T. wniosła odwołanie od decyzji ZUS z dnia 20.03.2013r., którą to decyzją ZUS odmówił uchylenia swojej decyzji z dnia 12.10.2011r., w części w jakiej decyzja ta zawiesza prawo do emerytury za okres od dnia 01.10.2011r. do dnia 21.11.2012r.

Odwołująca podniosła, że wstrzymanie wypłaty emerytury jest niezgodne z Konstytucją i orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13 listopada 2012r. w sprawie sygn. akt K 2/12.

Nadto wniosła o nakazanie organowi rentowemu wypłaty zaległej emerytury od dnia 01.10.2011r. do dnia 21.11.2012r. wraz z ustawowymi odsetkami od każdej zaległej miesięcznej raty.

W odpowiedzi na odwołanie ZUS wniósł o jego oddalenie wskazując, że zaskarżona decyzja została wydana omyłkowo i dlatego została uchylona decyzją z dnia 26.04.2013r.

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Przedmiotem odwołania w niniejszej sprawie była decyzja ZUS z dnia 20.03.2012r. Decyzją tą organ rentowy odmówił uchylenia swojej decyzji z dnia 12.10.2011r., w części w jakiej decyzja ta zawiesza prawo do emerytury D. T. za okres od dnia 01.10.2011r. do dnia 21.11.2012r.

Z akt emerytalnych i rentowych odwołującej wynika, iż D. T. pozostawała w zatrudnieniu, miała też przyznaną rentę rodzinną i emeryturę, a wobec faktu, iż nie mogła pobierać dwóch świadczeń, decyzją z dnia 7.08.2009r., na jej wniosek, wstrzymano wypłatę renty rodzinnej a podjęto wypłatę emerytury od 1.07.2009r.

Z akt emerytalnych wynika również, że w dniu 3.10.2011r. odwołująca złożyła wniosek o wstrzymanie wypłaty emerytury a podjęcie wypłaty renty rodzinnej, w konsekwencji czego na mocy decyzji z dnia 7.10.2011r. ZUS podjął wypłatę renty rodzinnej.

W dniu w dniu 18.12.2012r. odwołująca, powołując się na wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 13.11.2012r. w sprawie sygn. akt K 2/12, wystąpiła o wypłacenie jej emerytury za okres od 1.10.2011r. Na skutek tego wniosku została wydana zaskarżona decyzja z 20.03.2013r., odmawiająca uchylenia decyzji z dnia 12.10.2011r. w części, w jakiej decyzja ta dotyczy zawieszenia prawa do emerytury za okres od dnia 01.10.2011r. do dnia 21.11.2012r. Decyzja ta była błędna, bowiem organ rentowy nie wydawał decyzji z 12.10.2011r. i nie wstrzymywał odwołującej emerytury z urzędu. Wstrzymanie wypłaty nastąpiło bowiem na wniosek D. T..

Po stwierdzeniu powyższej omyłki ZUS wydał decyzję z dnia 26.04.2013r., którą uchylono zaskarżoną decyzję z dnia 20.03.2013r. Decyzja ta jest prawomocna, gdyż nie wniesiono od niej dowołaania.

Zgodnie z art. 355 § 1 kpc Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli wydanie wyroku stało się zbędne lub niedopuszczalne.

W świetle przedstawionych wyżej okoliczności należy uznać, że postępowanie w sprawie podlega umorzeniu, bowiem nie istnieje przedmiot zaskarżenia, tj. decyzja z dnia 20.03.2013r., dlatego wydanie wyroku stało się niedopuszczalne.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji.