

Sygn. akt III U 1089/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 grudnia 2013r.

Sąd Okręgowy Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Ostrołęce Wydział III

w składzie:

Przewodnicząca: SSO Bożena Bielska

Protokolant: sekr. sądowy Ewelina Asztemborska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 17 grudnia 2013r. w O.

sprawy z odwołania T. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w P.

o prawo do emerytury pomostowej

na skutek odwołania T. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P.

z dnia 24 czerwca 2013 r. **nr** (...)

orzeka:

oddala odwołanie.

Sygn. akt III U 1089/13

UZASADNIENIE

T. B. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P. z dnia 24.06.2013r., nr (...), odmawiającej jej prawa do emerytury pomostowej.

W uzasadnieniu wskazała, że wbrew stanowisku organu rentowego spełnia przesłanki do przyznania tego świadczenia, bowiem w okresie od 01.09.1979r. do 23.06.2008r. pracowała w szczególnych warunkach w zespołach operacyjnych, co potwierdziła składając świadectwo pracy w szczególnych warunkach.

W odpowiedzi na odwołanie ZUS wniósł o jego oddalenie. W uzasadnieniu wskazał, że T. B. nie spełnia warunków do przyznania prawa do emerytury pomostowej. Po 31.12.2008r. nie wykonywała bowiem pracy w szczególnych warunkach, gdyż od 1.10.2009r. jest zatrudniona na stanowisku rejestratorki, dlatego nie spełnia wymogów przewidzianych w art. 4 ustawy o emeryturach pomostowych. Organ rentowy podniósł również, że odwołująca nie przedstawiła świadectwa pracy w szczególnych warunkach stwierdzającego, iż przed dniem 01.01.2009r. przez 15 lat wykonywała prace w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych. Złożyła bowiem jedynie świadectwo pracy stwierdzające, iż w okresie od 01.09.1979r. do 31.08.2005r. wykonywała pracę na stanowisku pielęgniarki na Bloku Operacyjnym, wymienioną w Wykazie A Dziale XII pkt 2, stanowiącym załącznik do Zarządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 12.07.1983r. w sprawie

prac wykonywanych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w zakładach resortu zdrowia i opieki społecznej.

Biorąc powyższe pod uwagę organ rentowy stwierdził, że T. B. nie spełnia przesłanek do nabycia prawa do emerytury pomostowej, dlatego zaskarżona decyzja jest prawidłowa.

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

T. B. w dniu 07.06.2013r. złożyła w ZUS wniosek o ustalenie uprawnień do emerytury pomostowej.

Po jego rozpoznaniu ZUS w dniu 24.06.2013r. wydał zaskarżoną decyzję, w której odmówił jej prawa do tego świadczenia wskazując, że nie spełnia przesłanek określonych w art. 4 ustawy o emeryturach pomostowych.

Zdaniem Sądu odwołanie T. B. od decyzji ZUS z 24.06.2013r. nie jest zasadne.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008r. o emeryturach pomostowych prawo do emerytury pomostowej przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) urodził się po dniu 31 grudnia 1948r.;
- 2) ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat;
- 3) osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn;
- 4) ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art. 5-9 i art. 11 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i co najmniej 25 lat dla mężczyzn;
- 5) przed dniem 1 stycznia 1999r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS;
- 6) po dniu 31 grudnia 2008r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;
- 7) nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Organ rentowy wydając zaskarżoną decyzję uznał, iż T. B. nie spełnia warunku określonego w art. 4 pkt 6 w/w ustawy, bowiem po dniu 31 grudnia 2008r. nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3.

Sąd Okręgowy podziela to stanowisko.

Wykaz prac w szczególnych warunkach określa załącznik nr 1 do ustawy o emeryturach pomostowych, a wykaz prac w szczególnym charakterze załącznik nr 2 do tej ustawy (art. 3 ust. 1 i ust. 3 ustawy o emeryturach pomostowych).

Ze dokumentów znajdujących się w aktach emerytalnych odwołującej (...) wynika, iż po 31 grudnia 2008r. T. B. pracowała na stanowiskach: pielęgniarki w Przychodni (...) (świadczenie k. 15 a.e.) i rejestratorki w (...) w O. (Rp-7 k. 17a.e.). Tego typu prace nie są wymienione ani w załączniku nr 1, ani w załączniku nr 2 do ustawy o emeryturach pomostowych.

Także T. B. przyznawała, iż po dniu 31 grudnia 2008r. nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3.

W tej sytuacji nie spełnia ona przesłanek do przyznania prawa do emerytury pomostowej, określonych w art. 4 pkt 6.

Rozstrzygnięcie w sprawie było uzależnione więc od ustalenia, czy odwołująca spełnia warunki do przyznania emerytury pomostowej, określone w art. 49 ustawy o emeryturach pomostowych.

Zgodnie z art. 49 w/ ustawy prawo do emerytury pomostowej przysługuje również osobie, która:

- 1) po dniu 31 grudnia 2008r. nie wykonywała pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;
- 2) spełnia warunki określone w art. 4 pkt 1-5 i 7 i art. 5-12;
- 3) w dniu wejścia w życie ustawy miała wymagany w przepisach, o których mowa w pkt 2, okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3.

Sporne w sprawie było przede wszystkim to, czy odwołująca w dniu wejścia w życie ustawy (1.01.2009r.) miała wymagany 15-letni okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3.

W celu wykazania tej przesłanki T. B. złożyła do ZUS świadectwa pracy, z których wynika, iż była zatrudniona jako pielęgniarka instrumentariuszka: w okresie od 01.09.1979r. do 31.08.2008r. w (...) w O. (k. 11a.e.), w okresie od 01.09.2005r. do 31.03.2006r. w Szpitalu (...) w W. (k. 12a.e.) i w okresie od 01.04.2006r. do 23.06.2008r. w SPZOZ S. w W. (k. 13a.e.).

Ze świadectwa pracy z k. 29a.e. wynika nadto, iż w okresie zatrudnienia w (...) w O. odwołująca korzystała z urlopu wychowawczego w okresie od 02.01.1987r. do 01.01.1990r. i od 16.07.1993r. do 31.08.1994r. W pkt 10 tego świadectwa wskazano również okresy zwolnień lekarskich z powodu opieki nad dzieckiem i własnej choroby oraz urlop macierzyński.

W w/w świadectwach wskazano też, iż odwołująca w okresach zatrudnienia wykonywała pracę na stanowisku pielęgniarki instrumentariuszki, wskazaną w Wykazie A Dziale XII pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze.

Także w toku postępowania odwołująca złożyła świadectwa pracy w szczególnych warunkach: za okres zatrudnienia w (...) w O. od 01.09.1979r. do 31.08.2005r. (z wyłączeniem okresów nieobecności w pracy k. 14a.s.) i za okres zatrudnienia w SPZOZ S. w W. (k. 18a.s.).

Powyższe świadectwa nie mogą jednak stanowić podstawy do przyznania odwołującej prawa do emerytury pomostowej.

Zgodnie bowiem z załącznikiem Nr 2 pkt 24 do ustawy o emeryturach pomostowych, do prac o szczególnym charakterze zalicza się prace personelu medycznego w zespołach operacyjnych dyscyplin zabiegowych i anestezjologii w warunkach ostrego dyżuru.

Pracodawcy T. B. w świadectwach pracy wskazali zaś, że odwołująca wykonywała pracę stanowisku pielęgniarki na B. Operacyjnym, wymienioną w Wykazie A Dziale XII pkt 2, stanowiącym załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze oraz w Wykazie A Dziale XII pkt 2 Zarządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 12.07.1983r. w sprawie prac wykonywanych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze w zakładach resortu zdrowia i opieki społecznej. Wskazać zaś trzeba, że Wykaz A Dział XII pkt 2 dotyczy

pracy w zespołach operacyjnych dyscyplin zabiegowych, a więc nie tylko w warunkach ostrego dyżuru. Przepisy w/w Rozporządzenia i Zarządzenia do pracy w szczególnych warunkach zaliczają więc prace w zespołach operacyjnych w

większym zakresie, niż ustawa o emeryturach pomostowych, gdyż ta ostatnia mówi tylko o pracy w ramach ostrego dyżuru.

Żaden z pracodawców nie wskazał w świadectwie, iż odwołująca wykonywała prace tylko w ramach ostrego dyżuru, dlatego należy uznać, iż T. B. nie wykonywała pracy, o której mowa w art. 3 ust. 1 lub 3 ustawy o emeryturach pomostowych.

Trzeba też wskazać, iż zakłady opieki zdrowotnej muszą zapewnić całodobowe świadczenia zdrowotne i opiekę medyczną przez 24 godziny dziennie, co powoduje, iż personel medyczny, w tym pielęgniarki, pracują w systemie zmianowym, przy czym rozpoczynają wykonywanie czynności w godzinach rannych, popołudniowych, pracują w dni wolne od pracy i świąteczne. Dotyczy to również personelu medycznego w zespołach operacyjnych dyscyplin zabiegowych, jak np. chirurgii. Zauważyć też trzeba, że powszechnie wiadomym jest, iż pielęgniarki odbywają dyżury w różnych godzinach, faktem powszechnie znanym jest również, iż w szpitalach odbywają się operacje planowe i operacje w ramach ostrego dyżuru, a więc w nagłych przypadkach. Odwołująca mogła więc świadczyć pracę w ramach ostrego dyżuru tylko przez część swojego czasu pracy i nie codziennie, a więc nie w pełnym wymiarze czasu pracy.

Zauważyć też trzeba, że definicja dyżuru medycznego została wprowadzona dopiero w ustawie z dnia 30 sierpnia 1991r. o zakładach opieki zdrowotnej i to dopiero od dnia 1.10.1999r. (art. 18d ust. 1 pkt 4). Przepis ten stanowił, że przez dyżur medyczny rozumie się wykonywanie, poza normalnymi godzinami pracy, czynności zawodowych przez lekarza lub innego posiadającego wyższe wykształcenie pracownika wykonującego zawód medyczny w zakładzie opieki zdrowotnej przeznaczonym dla osób, których stan zdrowia wymaga udzielania całodobowych świadczeń zdrowotnych.

Oczywiste jest jednak, że przez cały okres zatrudnienia odwołującej w szpitalach faktycznie wykonywała ona czynności w ramach pracy zmianowej w normalnych godzinach pracy i w ramach dyżurów.

Mając powyższe na uwadze Sąd uznał, iż T. B. nie wykazała, że w dniu wejścia w życie ustawy o emeryturach pomostowych miała 15-letni okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 tej ustawy. Nie spełniła wobec tego przesłanek do przyznania emerytury pomostowej.

Z tych względów Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kpc oddalił odwołanie T. B. od decyzji ZUS z dnia 24.06.2013r.