

*Sygn. akt IIIU 1721/13*

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia** 22 maja 2014 r.

<i>Sąd Okręgowy</i>	<i>w Ostrołęce</i>	<i>Wydział III</i>
<i>Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych</i>		

w składzie:

**Przewodniczący:** SSR del. do SO Monika Obrębska

**Protokolant:** st. sekr. sądowy Małgorzata Laskowska

**po rozpoznaniu na rozprawie w dniu** 22 maja 2014 r. w O.

**sprawy z odwołania** D. N.

**przeciwko** Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

**o** prawo do emerytury rolniczej

**na skutek odwołania** D. N.

**od decyzji** Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

**z dnia** 9 października 2013r. **znak** (...)

**orzeka:**

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje D. N. prawo do emerytury rolniczej począwszy od 1 września 2013r.

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 09.10.2013r., (...)Prezes KRUS odmówił D. N.prawa do emerytury rolniczej podnosząc, że nie udowodniła ona podlegania ubezpieczeniu emerytalno – rentowemu przez wymagany okres co najmniej 30 lat.

W odwołaniu od powyższej decyzji D. N. wniosła o przyznanie jej prawa emerytury rolniczej podnosząc, że dokumenty potwierdzające jej ubezpieczenie w latach 1983 – 1984 uległy zaginięciu na skutek pożaru w budynku Urzędu Gminy.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie. W uzasadnieniu wskazał, że łączny okres podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników D. N. wynosi 29 lat, 1 miesiąc i 21 dni, zatem nie spełnia ona wymogu 30 lat podlegania ubezpieczeniu, o którym mowa w art. 19 pkt. 2 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników.

**Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje :**

Podstawą prawną żądania wnioskodawczyni, jako że nie osiągnęła ona powszechnego wieku emerytalnego określonego w art. 19 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników (gdyż urodziła się w dniu (...)), jest art. 19 ust. 2 cyt. ustawy, zgodnie z którym emerytura rolnicza przysługuje ubezpieczonemu rolnikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1)osiągnął wiek 55 lat, jeśli jest kobietą,
- 2)podlegał ubezpieczeniu emerytalno-rentowemu przez okres co najmniej 30 lat;
- 3)zaprzestał prowadzenia działalności rolniczej.

Przepis art. 20 ust. 1 cyt. ustawy z kolei stanowi, że do okresów ubezpieczenia, wymaganych stosownie do art. 19, zalicza się okresy: 1) podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników indywidualnych i członków ich rodzin w latach 1983-1990, 2) prowadzenia gospodarstwa rolnego lub pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16 roku życia, przed dniem 1 stycznia 1983r., 3) od których zależy prawo do emerytury w myśl przepisów emerytalnych. Z kolei w myśl art. 6 pkt 14, ilekroć w ustawie jest mowa o okresach podlegania określonemu ubezpieczeniu społecznemu - rozumie się tylko takie okresy, za które opłacano przewidziane w odpowiednich przepisach składki na te ubezpieczenia, chyba że w myśl tych przepisów nie istniał obowiązek opłacania składek.

Nie może budzić wątpliwości, że z przytoczonych regulacji prawnych wynika, że przesłanką uzyskania prawa do emerytury jest podleganie ubezpieczeniu społecznemu rolników w rozumieniu opłacania składek na to ubezpieczenie.

W świetle powyżej przytoczonych regulacji prawnych skuteczność (...) była od wykazania, czy legitymuje się ona wymaganym co najmniej 30- letnim okresem ubezpieczenia.

Analiza dokumentów z akt rentowych wskazuje, że wnioskodawczyni zaliczono od okresów podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników okresy od 10.08.1974r. do 31.12.1982r. i od 01.01.1984r. do 30.09.2004r. ( tj. łącznie 29 lat, 1 miesiąc i 21 dni). Do okresów podlegania ubezpieczeniu nie zaliczono natomiast okresu od 01.01.1983 do 31.12.1983r. z uwagi na brak informacji o uiszczeniu składki za ten okres.

Odwołująca zarówno w pisemnym odwołaniu, jak też przed Sądem utrzymywała, że w spornym okresie była zgłoszona do ubezpieczenia rolniczego i faktycznie opłacała wymagane składki. Zeznała, że wraz z mężem w 1982r. zakupiła ze Skarbu Państwa 13 ha, a dodatkowo w 1983r. przejęła wraz z mężem gospodarstwo po rodzicach o pow. ponad 10 ha. Dodała, że składki na ubezpieczenie opłacała, tak jak inni rolnicy w tamtym czasie, w Urzędzie Gminy wraz z podatkiem. Próbowała uzyskać z Urzędu Gminy potwierdzenie uiszczenia składek na ubezpieczenie, jednakże uzyskała informację, że dokumentacja potwierdzająca uiszczenie składek spłonęła w wyniku pożaru. Podała, że w 1982r. urodziła dziecko, z którym chodziła do lekarza, co byłoby niemożliwe, gdyby nie była ubezpieczona.

Sąd dał wiarę zeznaniom odwołującej w całości. Były one logiczne, konsekwentne i przekonujące. Znalazły potwierdzenie w innych dowodach przeprowadzonych w sprawie.

Z dokumentów z akt rentowych wynika, że D. N.właścicielką gospodarstwa rolnego jest od 25.06.1982r. (vide dokumenty z k. 26 i 28 a.r.), powiększonego następnie z dniem 03.11.1983r. o nieruchomości rolne o pow. 11,90 ha na skutek umowy darowizny (vide k. 13-14 a.r.). Fakt, iż odwołująca rzeczywiście wraz mężem w spornym okresie prowadziła gospodarstwo rolne potwierdzili też w swoich zeznaniach (...) M.i E. M., sąsiedzi odwołującej (vide e- protokół k 39). Z postanowienia Wójta Gminy S., datowanego na 04.10.2013r. ( vide k. 6 a.s.) wynika, że nie jest możliwe wydanie wnioskodawczyni D. N.zaświadczenia potwierdzającego opłacanie składek na ubezpieczenie społeczne w latach 1982 – 1984r., gdyż dokumentacja potwierdzająca fakt opłacania składek na ubezpieczenie społeczne rolników uległa spaleni w wyniku pożaru w 1997r. Wskazać należy że również z analizy akt rentowych zmarłego męża odwołującej – R. N.wynika, że również on, ubiegając się o rentę rolniczą miał problemy z uzyskaniem zaświadczenia potwierdzającego fakt uiszczenia składek na ubezpieczenie rolnicze w 1983r. (vide zaświadczenie k. 8 a.r.). Analiza historii zatrudnienia R. N.pozna rolnictwem wskazuje, że od 27.10.1976r. do 30.06.1980r. pracował

on w (...)Kombinacie Budowlanym, a następnie zatrudnienie poza rolnictwem podjął dopiero od 09.12.1986r. w Kopalni (...). Powyższe w jeszcze większym stopniu uprawdopodobnia tezę, że w spornym 1983r. odwołująca wraz mężem faktycznie prowadziła gospodarstwo rolne i opłacała z tego tytułu wymagane składki na ubezpieczenie społeczne rolników. Jak słusznie wywodziła odwołująca, gdyby było inaczej, nie byłiby oni uprawnieni do świadczeń z ubezpieczenia, w tym korzystania z bezpłatnej opieki zdrowotnej, z której odwołująca korzystała w związku z urodzeniem w dniu 24.06.1982r. dziecka.

Zdaniem Sądu dalece krzywdzące byłoby pozbawienie odwołującej prawa do emerytury w sytuacji niemożności wykazania przez nią faktu opłacania składek na ubezpieczenie rolnicze w roku 1983r. stosownymi dokumentami - z uwagi na zniszczenie dokumentacji potwierdzającej powyższe w wyniku pożaru Urzędu Gminy.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd uznał, że odwołującej do okresów ubezpieczenia rolniczego należy zaliczyć dodatkowo okres od 01.01.1983r. do 31.12.1983r., co prowadzi do przyjęcia, że wnioskodawczyni legitymuje się wymaganym 30-letnim okresem podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników, wymaganym do nabycia prawa do emerytury rolniczej.

Spełnienie przez odwołującą pozostałych przesłanek wymaganych do nabycia prawa do emerytury rolniczej nie było przez organ rentowy kwestionowane. Odwołująca osiągnęła wymagany wiek 55 lat i zaprzestała prowadzenia gospodarstwa rolnego (vide dokumenty z akt rentowych).

Mając na uwadze wszystkie podniesione wyżej argumenty, jak też cytowane przepisy prawa Sąd Okręgowy, działając na zasadzie art. 477<sup>14</sup> § 2kpc, zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał odwołującej prawo do emerytury rolniczej począwszy od 01.09.2013r., tj. od pierwszego dnia miesiąca, w którym odwołująca złożyła wniosek o świadczenie – stosownie do treści art. 129 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych – który stosowany jest odpowiednio zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt. 2 ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników.