

Sygn. akt: III U 293/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 01 sierpnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Ostrołęce III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Teresa Suchcicka
Protokolant:	sekretarz sądowy Ewelina Asztemborska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 01 sierpnia 2014 r. w O.

sprawy z odwołania H. D.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w P.

o wyrównanie emerytury

na skutek odwołania H. D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P.

z dnia 15.10.2013r. **znak** (...)

orzeka:

oddala odwołanie.

Sygn. akt III U 293/14

UZASADNIENIE

H. D., reprezentowany przez adwokata, wniósł odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P. z dnia 15.10.2013r. znak (...), którą tą decyzją odmówiono mu wyrównania emerytury za okres od 25.06.2005r. do 30.11.2011r.

W odpowiedzi na odwołanie ZUS wniósł o jego oddalenie. W uzasadnieniu wskazał, że H. D. w dniu 09.12.2011r. złożył wniosek o ponowne ustalenie emerytury z tytułu przeliczenia podstawy wymiaru świadczenia od nowych zarobków uzyskanych w całości przez przyznaniem emerytury. Przeliczenie emerytury nastąpiło od grudnia 2011r., tj. od miesiąca, w którym złożono wniosek – zgodnie z decyzją z dnia 13.12.2011r. Organ rentowy stwierdził bowiem, że nie ma podstaw do wyrównania odwołującemu się emerytury od dnia 25.06.2005r. do 30.11.2011r. – ponieważ wcześniej ZUS nie dysponował dokumentami, które przedłożono dopiero w dniu 09.12.2011r. Dlatego też zaskarżoną decyzją z dnia 15.10.2013r. odmówił H. D. wyrównania emerytury za okres od 25.06.2005r. do 30.11.2011r.

Sąd Okręgowy Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Ostrołęce ustalił i zważył, co następuje:

Odwołanie H. D. nie jest zasadne i nie zasługuje na uwzględnienie.

W przedmiotowej sprawie Sąd zajmował się decyzją z dnia 15.10.2013r. Odwołujący się H. D. złożył także wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania od decyzji z dnia 15.10.2013r. – jednak przedmiotowy wniosek został uwzględniony w sprawie sygn. akt III U 1853/13, a sprawa przekazana organowi rentowemu w trybie art. 477⁹ §2 k.p.c. celem nadania dalszego biegu.

Zaskarżoną decyzją z dn.15.10.2013r. ZUS odmówił odwołującemu się przeliczenia emerytury za okres od dnia 25.06.2005r. do 30.11.2011r., powołując się na art. 129 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, podnosząc, że przeliczenie emerytury nastąpiło od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek tj. od grudnia 2012r. i brak podstaw do wyrównania emerytury za okres wcześniejszy tj. od dnia 25.06.2005r. do 30.11.2011r.

Ponieważ należy, że na rozprawie w dniu 01.08.2014r. profesjonalny pełnomocnik odwołującego się sprecyzował, że domaga się przeliczenia emerytury z nową kwotą bazową obowiązującą w 2011r., ponieważ okoliczności były znane organowi rentowemu z urzędu.

Na wstępie podnieść należy, że Sąd Okręgowy w Ostrołęce rozstrzygał już kwestie dotyczące **kwoty bazowej w sprawie sygn. akt III U 501/13**. W uzasadnieniu orzeczenia Sąd Okręgowy przytoczył art.109 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, według którego - na wniosek emeryta lub rencisty wysokość emerytury ulega ponownemu ustaleniu na zasadach określonych w art. 110 – 113. Zgodnie z art. 111 ust. 1 cytowanej ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, wysokość emerytury lub renty oblicza się ponownie, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3, od podstawy wymiaru ustalonej w myśl art. 15, jeżeli do jej obliczenia wskazano podstawę wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenia emerytalne i rentowe na podstawie przepisów prawa polskiego: z liczby kolejnych lat kalendarzowych i w okresie wskazanym do ustalenia poprzedniej podstawy wymiaru świadczenia, z kolejnych 10 lat kalendarzowych wybranych z 20 lat kalendarzowych, poprzedzających bezpośrednio rok kalendarzowy, w którym zgłoszono wniosek o przyznanie emerytury lub renty albo o ponowne ustalenie emerytury lub renty, z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu, przypadających przez rokiem zgłoszenia wniosku o ponowne ustalenie emerytury lub renty, - a wskaźnik wysokości podstawy wymiaru jest wyższy od poprzednio obliczonego.

Sąd ustalił, że z wyliczeń ZUS wynika, że wskaźnik wysokości podstawy wymiaru emerytury z 10 kolejnych lat kalendarzowych wybranych z 20 lat kalendarzowych poprzedzających bezpośrednio rok kalendarzowy, w którym zgłoszono wniosek o ponowne ustalenie wysokości świadczenia, tj. z okresu od 01.01.1985r. do 31.12.1994r. wynosi 53,90%. Na podstawie przedstawionych przez odwołującego zarobków, Oddział ZUS ustalił także wskaźnik wysokości podstawy wymiaru emerytury z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu, który przy przyjęciu lat 1961, 1962, 1965-1973, 1975, 1982-1989 wyniósł 83,34%. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru z liczby kolejnych lat kalendarzowych i w okresie wskazanym do ustalenia poprzedniej podstawy wymiaru tj. renty wyniósł 44,18 %. Zdaniem Sądu, organ rentowy słusznie przyjął, że w przypadku odwołującego ustalony wskaźnik z 20 lat kalendarzowych wybranych z całego okresu podleganiu ubezpieczeniu społecznemu, jest wskaźnikiem najkorzystniejszym.

W uzasadnieniu Sąd Okręgowy podkreślił, że przy obliczaniu wysokości emerytury, nie było możliwości zastosowania aktualnie obowiązującej kwoty bazowej - przyjmuje się ją tylko wtedy, gdyż zainteresowany – po nabyciu uprawnień do świadczenia, którego podstawę wymiaru wskazał za podstawę wymiaru emerytury, podlegał co najmniej przez 30 miesięcy ubezpieczeniu społecznemu lub ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym (art. 53 ust. 4 cyt. wyżej ustawy emerytalnej).

W niniejszej sprawie przedmiotem rozpoznania jest decyzja ZUS z dnia 15.10.2013r. dotycząca, wniosku H. D. o wyrównanie emerytury oraz przeliczenie podstawy wymiaru emerytury od nowych zarobków uzyskanych w całości przed przyznaniem emerytury i kwotę bazową z daty przyznania emerytury.

Zgodnie z art.129 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu, z uwzględnieniem ust. 2.

H. D. wniosek o emeryturę złożył w dniu 09.05.2005r. i od tego miesiąca jest ona mu wypłacana. W dniu 9.12.2011r. odwołujący się zwrócił się do ZUS o przeliczenie podstawy wymiaru emerytury od nowych zarobków uzyskanych w całości przed przyznaniem emerytury. Do wniosku dołączył zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu za lata 1960-1984, 1990 i 1991. Przeliczenia wysokości emerytury organ rentowy dokonał decyzją z dnia 13.12.2011r. i z dniem 1 grudnia 2011r. tj. od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek - dokonano stosownego przeliczenia. Brak podstaw do wyrównania emerytury za okres od daty przyznania świadczenia tj. od 25.06.2005r. do 30.11.2011r. gdyż organ rentowy nie dysponował dokumentami, które odwołujący się przedłożył dopiero w dniu 9.12.2011r.

Co do zasadności wysokości kwoty bazowej – zostało to rozstrzygnięte w sprawie sygn. akt III U 501/13, a ustalenia Sądu zostały szczegółowo uzasadnione.

Mając powyższe na względzie Sąd uznał, że zaskarżona decyzja ZUS jest zgodna z przepisami obowiązującego prawa.

Kierując się powyższymi względami w oparciu o art. 477¹⁴ § 1 k.p.c. oddalił odwołanie.