

**Sygn. akt:** III U 377/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 października 2014 r.

**Sąd Okręgowy w Ostrołęce III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

Przewodniczący:	SSO Teresa Suchcicka
Protokolant:	starszy sekretarz sądowy Małgorzata Laskowska

**po rozpoznaniu na rozprawie w dniu** 8 października 2014 r. w O.

**sprawy z odwołania** (...) Spółki z o.o. w P.

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w P.

o wysokość składki na ubezpieczenie wypadkowe

**na skutek odwołania** (...) Spółki z o.o. w P.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P.

**z dnia** 12 marca 2014r. **nr** 36

**orzeka:**

- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że ustala brak podstaw do podwyższenia (...) Sp. z o.o. w P. o 50% stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe w roku składkowym obejmującym okres od 1 kwietnia 2013r. do 31 marca 2014r.;
- zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P. na rzecz (...) Sp. z o.o. w P. kwotę 60 (sześćdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa prawnego.

## UZASADNIENIE

**Decyzją z dnia 12 marca 2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w P.** podwyższył (...) Spółce z o.o. 50% stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe w roku składkowym obejmującym okres od 1.04.2013r. do 31.03.2014r. W uzasadnieniu decyzji organ rentowy podniósł, że zgodnie z art.29 ust. 1 ustawy z dnia 30.10.2002r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, płatnik składek należy do grupy działalności ustalonej dla jego rodzaju działalności według kodu (...)ujętego w rejestrze REGON w dniu 31 grudnia poprzedniego roku. Tym samym przy ustaleniu stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe na dany rok składkowy bierze się pod uwagę rodzaj przeważającej działalności według kodu (...)ujętego w rejestrze REGON podanego w informacji o danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe za poprzedni rok. Analiza danych wykazała, że Spółka dokonała zgłoszenia płatnika składek oraz zgłoszeń osób ubezpieczonych od dnia 01.06.2013r. Jako płatnik składek Spółka (...)podlegała wpisowi do rejestru REGON. Liczba ubezpieczonych w

miesiącu od którego Spółka dokonała zgłoszenia, tj. od 01.06.2013r. wynosi 76 osób. Zatem stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe na okres składkowy od 06/2013r. do 03/2014r. spółka powinna ustalić na podstawie rodzaju przeważającej działalności według kodu (...) ujętego w rejestrze REGON, tj. w wysokości 2%. Spółka natomiast z uwagi na nieprawidłowe ustalenie grupy działalności na okres składkowy od 06/2013r. do 03/2014r. ustaliła stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe w wysokości 1,00% podstawy wymiaru. W związku z powyższym na podstawie art. 34 ustawy ZUS ustalił na okres składkowy od 06/2013r. do 03/2014r. stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe z uwzględnieniem nałożonej sankcji w wysokości 3,00% podstawy wymiaru.

***W odwołaniu od powyższej decyzji (...) Spółka z o.o. w P. wnosila o jej zmianę*** i ustalenie, że odwołująca spółka nie jest zobowiązana do opłacania w okresie od 1 kwietnia 2013 roku do 31 marca 2014 roku składki na ubezpieczenie wypadkowe podwyższonej o 50%. oraz o zasądzenie od organu rentowego zwrotu kosztów procesu. Zaskarżona decyzja – zdaniem pełnomocnika skarżącej - rażąco narusza art. 34 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 30 października 2002r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych. Skarżący podniósł, że spór pomiędzy stronami w istocie nie dotyczy tego, że powód nieprawidłowo ustalił grupę działalności, bo ta jest i zawsze była określona prawidłowo jako "roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków" (lp. 38 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 listopada 2002r. w sprawie różnicowania stopy procentowej składki na ubezpieczenie społeczne z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych w zależności od zagrożeń zawodowych i ich skutków, F41 wg. (...)). Informacje o takiej grupie działalności wynikają wprost ze złożonych organowi rentowemu informacji (...). Spór – jak podniesiono w odwołaniu- dotyczy tego, czy ustalona przez organ rentowy w zawiadomieniu z dnia 17 marca 2013r. wysokość stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe jako 1% podstawy wymiaru składki, obowiązuje (...) Sp. z o.o. jako spółkę powstałą z przekształcenia przedsiębiorcy R. F. prowadzącego działalność pod firmą Zakład Usługowo - Handlowy (...). Przekształcenie przedsiębiorcy nastąpiło z dniem 24 maja 2013r., w trybie art. 584<sup>1</sup> i n. kodeksu spółek handlowych. Zgodnie z art. 584<sup>2</sup> § 1 k.s.h., spółce przekształconej ( (...) Sp. z o.o.) przysługują wszelkie prawa i obowiązki przedsiębiorcy przekształcanego (R. F. (...)). Zdaniem powoda dotyczy to także ustalonej przez ZUS stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe. Przekształcenie przedsiębiorcy nie wywołało żadnej zmiany w przedmiocie prowadzonego przedsiębiorstwa, na spółkę przeszło całość praw, składników majątkowych i obowiązków przedsiębiorstwa, w tym także wszystkie kontrakty, wykonywane roboty budowlane i stosunki pracy. Wymiar stopy procentowej składki ustalany jest w zależności od rodzaju wykonywanej działalności, ale także od kategorii ryzyka szacowanego przy uwzględnieniu faktycznego występowania wypadków przy pracy w okresie działalności przedsiębiorstwa (rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 listopada 2002 roku w sprawie różnicowania stopy procentowej składki na ubezpieczenie społeczne z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych w zależności od zagrożeń zawodowych i ich skutków). Biorąc pod uwagę stan faktyczny, który miał miejsce w przedsiębiorstwie prowadzonym aktualnie przez powodową Spółkę, organ rentowy oszacował ryzyko tak, że ustalony wymiar procentowy składki na ubezpieczenie wypadkowe określił na 1%. Taki wymiar dotyczyć powinien również powodowej Spółki. Biorąc pod uwagę powyższe zaskarżona decyzja – w ocenie pełnomocnika odwołującej - została wydana całkowicie "nie na temat". Stan nieprzekazywania danych o których mowa w art. 31 ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, nieprawidłowego ustalenia liczby ubezpieczonych czy nieprawidłowego ustalenia grupy działalności, nigdy nie istniał. Nawet gdyby założyć czysto hipotetycznie, że stanowisko organu rentowego co do wysokości stopy procentowej składki jest prawidłowe, a Spółka nie korzysta ze stopy ustalonej dla przekształconego przedsiębiorcy, to wówczas powód nie miałby żadnego obowiązku przekazania ZUS informacji o grupie swojej działalności przed 31 stycznia 2014r. (art. 31 ust. 6 ustawy). Oznacza to, że decyzja wydana została z rażącym naruszeniem art. 34 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych.

***W odpowiedzi na odwołanie*** organ rentowy wniósł o jego oddalenie i wskazał, że zgodnie z art.29 ust. 1 ustawy z dnia 30.10.2002r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, płatnik składek należy do grupy działalności ustalonej dla jego rodzaju działalności według kodu (...) ujętego w rejestrze REGON w dniu 31 grudnia poprzedniego roku. Tym samym przy ustaleniu stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe na dany rok składkowy bierze się pod uwagę rodzaj przeważającej działalności według kodu (...)

ujętego w rejestrze REGON podanego w informacji o danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe za poprzedni rok. Odwołująca się Spółka (...) powstała w wyniku przekształcenia przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną prowadzącego działalność gospodarczą pod NIP (...), REGON (...) w Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością (...) pod NIP (...) REGON (...). W wyniku analizy danych zaewidencjonowanych w Centralnym Rejestrze Płatników ustalono, że Spółka (...) dokonała zgłoszenia płatnika składek oraz zgłoszeń osób ubezpieczonych od dnia 01.06.2013r. Jako płatnik składek Spółka (...) podlegała wpisowi do rejestru REGON. Liczba ubezpieczonych w miesiącu od którego Spółka dokonała zgłoszenia, tj. od 01.06.2013r. wynosi 76 osób. Zatem stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe na okres składkowy od 06/2013r. do 03/2014r. spółka powinna ustalić na podstawie rodzaju przeważającej działalności według kodu (...) ujętego w rejestrze REGON, tj. w wysokości 2%. Spółka natomiast z uwagi na nieprawidłowe ustalenie grupy działalności na okres składkowy od 06/2013r. do 03/2014r. ustaliła stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe w wysokości 1,00% podstawy wymiaru. Jednocześnie z danych zapisanych na koncie spółki wynika, że w dniu 07.03.2014r. spółka przekazała informację o danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe za rok 2013r., która to została anulowana z uwagi na to, że płatnik nie spełniał kryterium ciągłości, tj. nie był zgłoszony w ZUS jako płatnik składek na ubezpieczenie wypadkowe przez cały rok kalendarzowy, za który składana jest informacja. Zgodnie z dyspozycją art. 34 ust. 1 i 3 ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, jeżeli płatnik składek nie przekaże danych lub przekaże nieprawdziwe dane co spowoduje zaniżenie stopy procentowej na ubezpieczenie wypadkowe, Zakład ustala, w drodze decyzji, stopę procentową składki na cały rok składkowy w wysokości 150% stopy procentowej ustalonej na podstawie prawidłowych danych. Płatnik składek zobowiązany jest opłacić zaległe składki wraz z odsetkami za zwłokę. W związku z powyższym Oddział ZUS na podstawie ww. przepisu art.34, w zaskarżonej decyzji z dnia 12.03.2014r. ustalił na okres składkowy od 06/2013r. do 03/2014r. stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe z uwzględnieniem nałożonej sankcji w wysokości 3,00% podstawy wymiaru.

W toku postępowania odwołujący się podtrzymał swoje stanowisko, organ rentowy podniósł dodatkowo, iż do płatnika składek (...) Sp. z o.o. w P. miała zastosowanie dyspozycja przepisu art. 28 ust. 4 ustawy wypadkowej, zgodnie z którą był on nowo zgłoszonym płatnikiem składek i zobowiązany był do samodzielnego ustalenia składki wypadkowej w oparciu o ten przepis. Nie mogło być tu kontynuacji, o której mowa w odwołaniu, skoro pojawił się inny podmiot - płatnik składek i który dokonał nowego zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych. Płatnik ten nie mógł zatem korzystać z możliwości ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe przez ZUS, tak jak było to dotychczas i wynikało to z pisma ZUS. Po dokonaniu zgłoszenia jako nowy podmiot płatnik składek zobowiązany był do samodzielnego ustalenia wysokości składki zgodnie z rozporządzeniem MPiPS z dnia 29.11.2002 r. (j.t.: Dz. U. z 2013 r., poz. 878) i załącznikiem do tego rozporządzenia (zał. Nr 2), gdzie pod poz. 3 8 wymienione są

roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków – kod (...) 41 i przyporządkowana im jest kategoria ryzyka 7 oraz stopa procentowa składki 2,00%.

### **Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:**

Stan faktyczny w niniejszej sprawie był w zasadzie bezsporny. Żadna ze stron nie kwestionowała bowiem, że liczba ubezpieczonych podlegających ubezpieczeniu z tytułu zatrudnienia w (...) Sp. z o.o. w P. wynosiła w czerwcu 2013r. – 76 osób i że działalność prowadzona przez odwołującego się określona była kodem (...), „Realizacja projektów budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków”. Taki stan istniał w dacie zgłoszenia do ZUS i na dzień 31.12.2013r.

Przedmiotem sporu w rozpoznawanej sprawie było to, czy wskazanie w deklaracjach rozliczeniowych wysokości stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe powinno skutkować zastosowaniem wobec odwołującego się sankcji w postaci podwyższenia o 50% stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe na rok składkowy od 01.04.2013r. do 31.03.2014r. Według ZUS Spółka (...) dokonała zgłoszenia płatnika składek oraz zgłoszeń osób ubezpieczonych od dnia 01.06.2013r. Jako płatnik składek Spółka (...) podlegała wpisowi do rejestru REGON. Liczba ubezpieczonych w miesiącu od którego Spółka dokonała zgłoszenia, tj. od 01.06.2013r. wynosi 76 osób. Zatem stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe na okres składkowy od 06/2013r. do 03/2014r.

spółka powinna ustalić na podstawie rodzaju przeważającej działalności według kodu (...) ujętego w rejestrze REGON, **tj. w wysokości 2%**. Spółka natomiast z uwagi na nieprawidłowe ustalenie grupy działalności na okres składkowy od 06/2013r. do 03/2014r. ustaliła stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe w wysokości **1,00%** podstawy wymiaru. Wskazanie błędnej stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe oznacza nieprawidłowe ustalenie grupy działalności i uprawnia ZUS do zastosowania powyższej sankcji, natomiast według odwołującego się możliwość podwyższenia stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe uzależniona jest od wykazania, że zniżenie stopy procentowej składki wynikało z nieprawidłowego ustalenia przez płatnika liczby ubezpieczonych lub grupy działalności, a taka sytuacja nie miała w jego przypadku miejsca. W ocenie Sądu trafne jest stanowisko odwołującego się, natomiast pogląd organu rentowego nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 30.10.2002r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz.U. Nr 199, poz. 1673, z późn. zm.) **jeżeli płatnik składek nie przekaże danych lub przekaże nieprawdziwe dane, o których mowa w art. 31**, co spowoduje zniżenie stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe, Zakład ustala, w drodze decyzji, stopę procentową składki na cały rok składkowy w wysokości 150% stopy procentowej ustalonej na podstawie prawidłowych danych. Płatnik składek zobowiązany jest opłacić zaległe składki wraz z odsetkami za zwłokę. Przepis ten stosuje się odpowiednio do płatników składek, o których mowa w art. 28 ust. 1 i art. 33 ust. 1 i 2, którzy nieprawidłowo ustalili liczbę ubezpieczonych lub grupę działalności, przy czym, jeżeli płatnik składek stwierdzi nieprawidłowość, obowiązany jest on ponownie ustalić stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe we własnym zakresie (art. 34 ust. 3 ustawy).

Możliwość podwyższenia odwołującemu się stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe powinna być oceniana na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy, a nie na podstawie art. 34 ust. 3 ustawy, ponieważ odwołujący się jest płatnikiem składek zgłaszającym do ubezpieczenia wypadkowego więcej niż 9 ubezpieczonych (a więc jest płatnikiem składek, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy, a nie w art. 28 ust. 1 ustawy), a przy tym nie został zwolniony z obowiązku przekazywania informacji (...) (a więc nie jest płatnikiem składek, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy). **W przypadku odwołującego się podwyższenie stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe uzależnione jest zatem od wykazania, że nie przekazał on danych lub przekazał nieprawdziwe dane określone w art. 31 ustawy oraz że okoliczności te spowodowały zniżenie stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe.** Tylko zatem w sytuacji braku takich danych lub nieprawidłowego wskazania takich danych i istnienia związku z przyczynowego pomiędzy zaniechaniem przekazania tych danych lub ich nieprawidłowym określeniem i zniżeniem stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe istnieją podstawy do zastosowania wobec płatnika składek sankcji polegającej na podwyższeniu o 50% stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe.

Art. 31 ust. 3 powołanej ustawy przewiduje, że płatnik składek zobowiązany jest przekazać do ZUS dane dotyczące liczby osób zatrudnionych u niego: poszkodowanych w wypadkach przy pracy ogółem, poszkodowanych w wypadkach przy pracy śmiertelnych i ciężkich oraz zatrudnionych w warunkach zagrożenia, przy czym - zgodnie z art. 31 ust. 6 ustawy - dane te płatnik składek przekazuje do dnia 31 stycznia danego roku za poprzedni rok kalendarzowy w informacji zawierającej w szczególności: dane identyfikacyjne płatnika składek, adres płatnika składek, rodzaj działalności według (...), liczbę ubezpieczonych zgłoszonych do ubezpieczenia wypadkowego. Informacja, o której mowa w art. 31 ust. 6 ustawy to tzw. informacja o danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe przekazywana na druku (...).

W rozpoznawanej sprawie odwołujący się w wymaganym terminie złożył do ZUS informację, o której mowa w art. 31 ust. 6 ustawy, bo w dniu 24.01.2014r. przekazał do ZUS druk (...) zawierający wszystkie niezbędne dane, tj. informacje o liczbie ubezpieczonych, rodzaju działalności według (...) oraz liczbie osób zatrudnionych w warunkach zagrożenia i liczbie osób poszkodowanych w wypadkach przy pracy, w tym w wypadkach śmiertelnych i ciężkich. Nie można zatem zarzucić odwołującemu się, że nie przekazał on do ZUS danych, o których mowa w art. 31 ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych. Nie można też przyjąć, że przekazane dane są nieprawidłowe, bo ZUS w żaden sposób nie kwestionował tych danych, tj. nie twierdził, że przekazane w druku (...) dane są niezgodne ze stanem faktycznym, a w szczególności, że nieprawidłowa jest wskazana przez odwołującego

się liczba ubezpieczonych oraz grupa działalności według (...). Jedynym zarzutem podnoszonym przez organ rentowy było to, że odwołujący się nieprawidłowo ustalił stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe, ale w ocenie Sądu samo błędne podanie stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe nie jest wystarczającą przesłanką dla zastosowania dyspozycji art. 34 ust. 1 powołanej ustawy.

Zdaniem Sądu treść art. 34 ustawy wyraźnie wskazuje, że warunkiem zastosowania tego przepisu jest ustalenie, że zniżenie stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe zostało spowodowane nieprzekazaniem odpowiednich danych lub przekazaniem nieprawidłowych danych. Tylko zatem taka przyczyna zniżenia stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe pozwala na zastosowanie powyższego przepisu, natomiast w każdej innej sytuacji zniżenia stopy procentowej składki – niezależnie od przyczyny tego zniżenia – brak jest podstaw do zastosowania sankcji z art. 34 ustawy. Przepis ten jednoznacznie wiąże możliwość podwyższenia o 50% stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe z sytuacją zniżenia stopy procentowej tej składki wskutek niepodania danych lub podania nieprawidłowych danych wskazanych w art. 31 ustawy, a ponieważ jego zastosowanie oznacza znaczną dolegliwość dla płatnika składek to - jak każdy przepis „penalizujący”- nie powinien on być interpretowany rozszerzająco. Podobny pogląd wyraził Sąd Apelacyjny w Warszawie w uzasadnieniu wyroku z dnia 12.11.2008r. (sygn. III AUa 753/2008, Lex Polonica nr 2052503) stwierdzając, że „art. 34 ust. 1 ustawy posługując się pojęciem „danych” lub „nieprawdziwych danych” odnosi się jedynie do błędnego wskazania działalności według (...), a nie do błędnie ustalonej przez wnioskodawcę stopy procentowej, która może być skorygowana i uiszczona wraz z odsetkami”. Sąd Apelacyjny zajął stanowisko, że przepis art. 34 ustawy wypadkowej nie obejmuje swą dyspozycją sytuacji zniżenia stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe, gdy płatnik składek przekazał wymagane prawem informacje, a dane zawarte w tej informacji nie są nieprawdziwe.

Z uwagi na powyższe Sąd nie zgodził się ze stanowiskiem organu rentowego, że wskazanie w deklaracjach rozliczeniowych błędnej stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe oznacza, że nie nastąpiło prawidłowe ustalenie grupy działalności przez płatnika składek. Jest to swoiste „domniemanie”, które nie tylko nie znajduje żadnego uzasadnienia w obowiązujących przepisach, ale także pozostaje w sprzeczności ze stanem faktycznym w przedmiotowej sprawie, gdyż grupa działalności wskazana przez odwołującego się w druku (...) była prawidłowa, tj. odpowiadała rodzajowi działalności prowadzonej przez odwołującego się. ZUS nie wykazał zatem, że zniżenie przez odwołującego się stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe spowodowane zostało okolicznościami, o których mowa w art. 34 powołanej ustawy.

Sąd Okręgowy ponadto podziela pogląd Sądu Najwyższego wyrażony w wyroku z dnia 7.01.2013r. Podwyższenie o 50% stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe jest sankcją za opłacanie przez płatnika składek na to ubezpieczenie w niższej wysokości niż to **wynika z ryzyka wypadkowego wiążącego się z faktycznie wykonywaną przez niego działalnością** (art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, jednolity tekst: Dz.U. z 2009 r. Nr 167, poz. 1322 ze zm.). II UK 142/12OSNP 2013/21-22/260 oraz pogląd Sądu Apelacyjnego w Gdańsku wyrażony w wyroku z dnia 7 września 2011r. wyrażony w sprawie III AUa 345/11 - Podanie przez płatnika składek, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz.U. z 2009 r. Nr 167, poz. 1322 ze zm.) błędnych danych dotyczących rodzaju działalności wg (...) (kod wskazany w nieobowiązującym rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (Dz.U. Nr 33, poz. 289 ze zm.) zamiast w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (Dz.U. Nr 251, poz. 1885 ze zm.)) jest podaniem "nieprawidłowych danych" (art. 30 ust. 6 pkt 2) a nie "nieprawdziwych danych", o których stanowi art. 34 ust. 1 ustawy wypadkowej. Taka sytuacja nie wyczerpuje dyspozycji przepisu art. 34 ust. 1 ustawy wypadkowej, która zobowiązuje organ rentowy do ustalenia, w drodze decyzji, stopy procentowej składki na cały rok składkowy w wysokości 150% stopy procentowej ustalonej na podstawie prawidłowych danych. Konsekwencją błędu popełnionego przez płatnika składek jest wyłącznie dokonanie korekty informacji we własnym zakresie (art. 31 ust. 10) lub dokonanie jej z urzędu przez organ rentowy w trybie art. 31 ust. 12 ustawy wypadkowej.

Reasumując, nawet błędne określenie przez odwołującą Spółkę stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe na 1%, (a nie na 2%), nie uzasadnia zastosowania wobec niej dyspozycji art. 34 ustawy o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, tj. podwyższenia o 50% stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe. Przepis ten przewiduje bowiem, że Zakład ustala, w drodze decyzji, stopę procentową składki na cały rok składkowy w wysokości 150% stopy procentowej ustalonej na podstawie prawidłowych danych tylko w sytuacji, gdy zniżenie stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe było wynikiem niepodania lub podania nieprawidłowych danych, o których mowa w art. 31 ustawy, a w rozpoznawanej sprawie taka sytuacja nie miała miejsca.

W świetle powyższych okoliczności treść zaskarżonej decyzji z dnia 12.03.2014r., ustalającej odwołującemu się stopę procentową składki na ubezpieczenie wypadkowe (z uwzględnieniem sankcji z art. 34 ustawy) na 3% podstawy wymiaru na rok składkowy przypadający od 1.04.2013 do 31.03.2014r. nie jest zgodna z obowiązującymi przepisami i w związku z tym odwołanie od tej decyzji zasługuje na uwzględnienie.

Dlatego też Sąd Okręgowy na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. **dokonał stosownej zmiany zaskarżonej decyzji** stwierdzając, że brak jest podstaw do podwyższenia (...) Spółce z o.o. o 50% stopy procentowej składki na ubezpieczenie wypadkowe w roku składkowym obejmującym okres od 1.04.2013 do 31.03.2014r. O kosztach orzeczono zgodnie z art. 98 k.p.c. W punkcie 2 orzeczono o kosztach zastępstwa prawnego, udzielonego odwołującemu się przez radcę prawnego zasądzając od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P. kwotę 60,00 zł. Orzeczenie to wydano na podstawie art. 98 k.p.c. oraz § 11 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz.U.2013.490 j.t.).