

**WYROK**  
**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**Dnia 30 września 2014 r.**

<b>Sąd Okręgowy</b>	<b>w Ostrołęce</b>	<b>Wydział III</b>
<b>Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych</b>		

w składzie:

**Przewodnicząca:** SSO Grażyna Załęska-Bartkowiak

**Protokolant:** sekretarz sądowy Emilia Kowalczyk

**po rozpoznaniu na rozprawie w dniu** 30 września 2014 r. w O.

**sprawy z odwołania** K. A.

**przy udziale** ubezpieczonego T. P.

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w P.

**o** wysokość składek

**na skutek odwołania** K. A.

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P.

**z dnia** 25 kwietnia 2014 r. **nr** (...)

**orzeka:**

1. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że ustala, iż podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne za T. P. w okresie od dnia 01.08.2005r. do dnia 15.08.2005r. wynosi 205,41zł;
2. w pozostałym zakresie oddala odwołanie.

**UZASADNIENIE**

Decyzją z dnia 25.04.2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w P. stwierdził, że podstawa wymiaru składek oraz składki na ubezpieczenia społeczne za T. P. podlegającym ubezpieczeniom społecznym jako pracownik u płatnika K. A. wynoszą w listopadzie 2004r. – 219,74zł, w grudniu 2004r. – 412zł, a od stycznia 2005r. do sierpnia 2005r. po 424,50zł miesięcznie.

Od decyzji odwołał się K. A.. Zakwestionował podstawę wymiaru składek. Nie wskazał jednak o ustalenie jakiej podstawy wnosi.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania.

Ubezpieczony T. P. nie zajął w sprawie stanowiska.

**Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny :**

K. A. od dnia 25 maja 1993r. prowadził działalność gospodarczą - Zakład (...).

Dnia 11 kwietnia 2008r. w Sądzie Okręgowym w Ostrołęce w sprawie sygn. akt IIIU 442/06 zapadł wyrok, w którym Sąd ustalił, że T. P. był pracownikiem K. A. w okresie od dnia 15.11.2004r. do dnia 15.08.2005r. i z tego tytułu podlega w w/w okresie ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu.

W konsekwencji ZUS wydał zaskarżoną decyzję w dnia 25.04.2014r., w której określił, że podstawa wymiaru składek oraz składki na ubezpieczenia społeczne za T. P. wynoszą: w listopadzie 2004r. – 219,74zł, w grudniu 2004r. – 412zł, a od stycznia 2005r. do sierpnia 2005r. po 424,50zł miesięcznie.

**Sąd zważył, co następuje:**

przedmiotem sporu w niniejszej sprawie było ustalenie, czy podstawa wymiaru składek za T. P. została przez ZUS określona w prawidłowej wysokości.

Analizując wysokość podstawy wymiaru składki wymierzonej za T. P., stwierdzić należy, że ZUS przyjął minimalne wynagrodzenie, które obowiązywało w okresie, gdy był on pracownikiem K. A.. Wynosiło ono w 2004r. **824zł**, co wynika z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.09.2003r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2004r. (Dz.U. z 2003r., Nr 167, poz.1623). Natomiast w 2005r. wynosiło ono **849zł**, co wynika z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14.09.2004r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2005r. (Dz.U. z 2004r., Nr 201, poz.2062). ZUS w oparciu o zgromadzone przez siebie dowody uznał, że T. P. w spornym okresie świadczył pracę w wymiarze 1/2, dlatego jako podstawę za przepracowany miesiąc przyjął połowę minimalnego wynagrodzenia obowiązującego w danym okresie.

Zgodnie z art.365§1 kpc – wiążący jest wyrok Sądu Okręgowego w Ostrołęce, który zapadł dnia 11 kwietnia 2008r. w sprawie sygn. akt IIIU 442/06. Zgodnie z punktem 189 lit.b w/w wyroku - T. P. jest objęty ubezpieczeniem emerytalnym, rentowym, chorobowym i wypadkowym w okresie od dnia 15.11.2004r. do dnia 15.08.2005r.

T. P. w w/w okresie był pracownikiem. Zatem podlegał obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowym na podstawie **art.6 ust.1 pkt 1** ustawy z dnia 13.10.1998r. **o systemie ubezpieczeń społecznych** (tekst jedn. Dz.U. z 2013, poz.1442 ze zm.). Natomiast w myśl **art.18 ust.1** w/w ustawy - podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe ubezpieczonych wymienionych w art. 6 ust. 1 pkt 1 stanowi przychód, o którym mowa w art. 4 pkt 9 i 10, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, ust. 4 pkt 5 i ust. 12. Wysokość podstawy wymiaru składki na ubezpieczenie chorobowe oraz ubezpieczenie wypadkowe określa natomiast **art.20 ust.1** w/w ustawy i stanowi ona podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i ubezpieczenia rentowe, z zastrzeżeniem ust. 2 i ust. 3.

Podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne określa natomiast **art.81 ust.1** ustawy z dnia 27.08.2004r. **o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych** (tekst jedn. Dz.U. z 2008r., Nr 164, poz.1027 ze zm.). Zgodnie z nim - do ustalenia podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne pracowników stosuje się przepisy określające podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe tych osób, z zastrzeżeniem ust. 5, 6 i 10.

W myśl **art.18 ust. 9** ustawy o **systemie ubezpieczeń społecznych** - za miesiąc, w którym nastąpiło odpowiednio objęcie ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi lub ich ustanie i jeżeli trwały one tylko przez część miesiąca, kwotę najniższej podstawy wymiaru składek zmniejsza się proporcjonalnie, dzieląc ją przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni podlegania ubezpieczeniu.

Przekładając powyższe przepisy na grunt niniejszej sprawy, podnieść należy, że T. P. podlegał ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym, chorobowemu i wypadkowemu w listopadzie 2004r. od dnia 15.11.2004r. do dnia 30.11.2004r., czyli przez 16 dni. Za ten miesiąc ZUS prawidłowo zastosował art.18 ust.9 w/w ustawy i ustalił podstawę składek na wysokość 219,74zł ( $824zł : 2 = 412zł$ ;  $412zł : 30 \text{ dni} \times 16 \text{ dni} = 219,74zł$ ).

Prawidłowo ZUS przyjął także minimalne wynagrodzenie za przepracowane pełne miesiące od grudnia 2004r. do lipca 2005r., uwzględniając, że w grudniu minimalne wynagrodzenie wynosiło 824zł, a w 2005r. – 849zł oraz przyjmując, że T. P. pracował na 1/2 etatu. Skoro nie zachowała się żadna dokumentacja świadcząca o wysokości uzyskiwanego przez T. P. w tym okresie wynagrodzenia, to prawidłowo ZUS przyjął za ten okres wynagrodzenie minimalne.

Z tych względów w tym zakresie orzeczono jak w sentencji na mocy **art.477<sup>14</sup>§1 kpc.**

Natomiast ZUS popełnił omyłkę przy obliczaniu podstawy wymiaru składek za sierpień 2005r. ZUS ustalił bowiem wysokość składki tak, jakby T. P. również przepracował pełen miesiąc. Tymczasem bezsporne jest, że T. P. pracował u K. A. jedynie do dnia 15.08.2005r. Podstawa wymiaru składek winna być w przypadku tego miesiąca obliczona przy zastosowaniu art.18 ust.9 w/w ustawy. Uwzględniając, że T. P. w sierpniu 2005r. przepracował jedynie 15 dni, Sąd zmienił zaskarżoną decyzję w tym zakresie i ustalił, iż podstawa wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne, rentowe, chorobowe i wypadkowe w okresie od 01.08.2005r. do dnia 15.08.2005r. wynosi 205,41zł ( $849 : 2 = 424,50zł$ ;  $424,50 : 31 \text{ dni} \times 15 \text{ dni} = 205,41zł$ ).

Z tych względów w tym zakresie orzeczono jak w sentencji na mocy **art.477<sup>14</sup>§2 kpc.**