

Sygn. akt: III U 644/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 lutego 2015 r.

Sąd Okręgowy w Ostrołęce III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Grażyna Załęska-Bartkowiak
Protokolant:	sekretarz sądowy Emilia Kowalczyk

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 5 lutego 2015 r. w O.

sprawy z odwołania R. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych II Oddziałowi w W.

o ustalenie wartości kapitału początkowego

na skutek odwołania R. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych II Oddziału w W.

z dnia 18.06.2014r. **znak** (...)

orzeka:

zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przelicza wartość kapitału początkowego R. B. poprzez przyjęcie, że podstawa wymiaru składek z tytułu zatrudnienia w (...) sp. z o.o. w W. w okresie od dnia 08.01.1996r. do dnia 31.12.1996r. wynosi 13.202,80zł, w 1997r. - 18.225,60zł i od dnia 01.01.1998r. do dnia 31.01.1998r. - 1.785,60zł.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 18.06.2014r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w W. ponownie ustalił R. B. wartość kapitału początkowego.

R. B. wniósł odwołanie od powyższej decyzji. Decyzję tę zaskarżył jedynie w zakresie, w jakim nie uwzględniła ona wysokości jego zarobków w firmie (...) sp. z o.o. w W. za lata 1996-1998 wynikających z Rp-7 z dnia 04.07.2003r.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych II Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania. Podniósł, że nie uwzględnił zarobków R. B. wynikających z Rp-7 z dnia 04.07.2003r., gdyż zostało ono opatrzone imienną pieczęcią służbową i podpisem pracodawcy, natomiast nie zostało opatrzone imienną pieczęcią służbową kierownika komórki finansowej albo upoważnionego pracownika, a jedynie samym jego podpisem.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

zgodnie z art.174 ust.1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jedn. Dz.U. z 2013r., poz.1440 ze zm.) - kapitał początkowy ustala się na zasadach określonych w art. 53, z uwzględnieniem ust. 2-12. Natomiast w myśl ustępu 3 - podstawę wymiaru kapitału początkowego ustala się na zasadach określonych w art. 15, 16, 17 ust. 1 i 3 oraz art. 18, z tym że okres kolejnych 10 lat kalendarzowych ustala się z okresu przed dniem 1 stycznia 1999r.

Spór w niniejszej sprawie dotyczył kwestii, czy zachodzą podstawy do uwzględnienia w podstawie wymiaru kapitału wysokości wynagrodzenia, które R. B. uzyskiwał w firmie (...) sp. z o.o. w W., gdzie był zatrudniony od dnia 08.01.1996r. do dnia 31.01.1998r., a którego wysokość wynika z zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z dnia 04.07.2003r.

ZUS nie uwzględnił kwot wynikających z tego dokumentu jedynie ze względów formalnych. Sąd powziął działania zmierzające do pozyskania dokumentów związanych z zatrudnieniem odwołującego w spornym okresie, jednakże pracodawca nie istnieje i nie ma możliwości pozyskania tych dokumentów. Z zeznań odwołującego wynika, że Rp-7 pozyskał, gdy istniała jeszcze dokumentacja, na podstawie której wystawiono mu to zaświadczenie. Po jego zwolnieniu – firma uległa likwidacji. Zatem jedynym dostępnym dowodem na okoliczność wysokości wynagrodzenia odwołującego w spornym okresie jest zakwestionowane przez ZUS Rp-7 (k.9 a.r.).

Sąd uznał, że pomimo braku pieczętki imiennej E. P. podpisanej pod tym dokumentem, należy uznać go za pełnowartościowy dowód w sprawie. Wynika z tego zaświadczenia szereg informacji, które czynią wiarygodnymi dane w nim zawarte. Dokument ten wskazuje okres, w którym odwołujący pracował w (...), stanowisko, wymiar zatrudnienia, okresy, w których przebywał na zwolnieniu lekarskim. Nadto zawiera informacje, że dokument ten sporządzono w oparciu o kartoteki zarobkowe. Zaświadczenie to zawiera szczegółowe dane, jakie kwoty wypłacono odwołującemu i z jakiego tytułu.

ZUS uwzględnił okres tego zatrudnienia, obliczając wartość kapitału początkowego, a nie uwzględnił jedynie kwot wynagrodzenia wynikających z Rp-7. Sąd uznał, że w oparciu o dane opisane Rp-7 zachodzą podstawy do ustalenia wysokości wynagrodzenia odwołującego w spornym okresie. Z dokumentu wynika, że został wystawiony przez Prezesa firmy (...) i pracownika działu finansowego E. P.. Dokument został opatrzony pieczęciami firmy. Zdaniem Sądu jest to wystarczające, aby w oparciu o ten dokument ustalić wysokość wynagrodzenia odwołującego.

Z tych względów Sąd zmienił zaskarżoną decyzję i mając na uwadze stanowisko organu rentowego wyrażone w piśmie z dnia 19.12.2014r. (k.18 a.s.) przeliczył wartość kapitału początkowego R. B. poprzez przyjęcie, że podstawa wymiaru składek z tytułu zatrudnienia w (...) sp. z o.o. w W. w okresie od dnia 08.01.1996r. do dnia 31.12.1996r. wynosiła 13.202,80zł, w 1997r. – 18.225,60zł, a od dnia 01.01.1998r. do dnia 31.01.1998r. – 1.785,60zł.

Sąd miał na uwadze, że decyzją z dnia 16.12.2014r. ZUS przeliczył wartość kapitału początkowego odwołującego. Jednakże przeliczenie to nadal nie uwzględniało wynagrodzenia uzyskanego w (...). Zatem wydanie tej decyzji pozostaje bez wpływu na rozstrzygnięcie w przedmiotowej sprawie.

Z tych wszystkich względów Sąd orzekł jak w sentencji na mocy art.477¹⁴§2 kpc.