

*Sygn. akt II Ka 8/20*

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 marca 2020r.

Sąd Okręgowy w Ostrołęce II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Marek Konrad

Protokolant: Ewa Pędzich

przy udziale Prokuratora: Andrzeja Ołdakowskiego

po rozpoznaniu w dniu: 11.03.2020r.

sprawy: **M. C., W. C. i J. C.**

Oskarżonych o popełnienie czynów z art. 158§1kk i art.157§2kk w zw. z art. 11§2kk i inne

z powodu apelacji: M. M. cał, W. C. i J. C.

od wyroku Sądu Rejonowego w Wyszkanie z dnia 28.10.2019r. w sprawie II(K 424/19

orzeka:

I. Zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy.

II. Zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa po 180zł tytułem opłat i obciąży ich wydatkami postępowania odwoławczego w częściach równych.

<b>UZASADNIENIE</b>		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	IIKa 8/20
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
<b>CZEŚĆ WSTĘPNA</b>		

***Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji***

Wyrok Sądu Rejonowego w Wyszkanie IIK 424/19

**Podmiot wnoszący apelację**

# oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

# oskarżyciel posiłkowy

# oskarżyciel prywatny

# obrońca

# oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

# inny

**Granice zaskarżenia****Kierunek i zakres zaskarżenia**

# na korzyść

# na niekorzyść

# w całości

# w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

**Podniesione zarzuty**

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji

#

art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu

#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

**Wnioski**

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

**Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy**

**Ustalenie faktów**

<b>Fakty uznane za udowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.1.1.				
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>				
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
2.1.2.1.				

<b>Ocena dowodów</b>
----------------------

<b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

<b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

<b>STANOWISKO ODWOŁAWCZEGO</b>	<b>SĄDU WOBEC</b>
------------------------------------	-----------------------

<b>ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków</b>		
Lp.	Zarzut	
3.1.	Naruszenie art. 5§1 i 2 kpk poprzez naruszenie zasady, iż nie dające się usunąć wątpliwości należy rozstrzygać na korzyść oskarżonego	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
Zarzut oczywiście niezasadny. Zastosowanie art. 5kpk uwarunkowane jest istnieniem w sprawie nie dających się usunąć wątpliwości, których w sprawie niniejszej nie ma.		
Wniosek		
Naruszenie art 7kpk poprzez wybiórcze i jednostronne potraktowanie dowodów z pominięciem zasady prawidłowego rozumowania, wskazań wiedzy i doświadczenia życiowego, poprzez bezkrytyczne uznanie za wiarygodne zeznań pokrzywdzonej i świadka S. G.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Zarzut oczywiście bezzasadny. Dowody w sprawie zostały przez Sąd Rejonowy poddane dokładnej i rzetelnej analizie z zachowaniem wymogów art. 7 kpk.		

<b>OKOLICZNOŚCI</b>	<b>PODLEGAJĄCE</b>
<b>UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU</b>	
4.1.	
Zwi ęz ł e o powodach uwzgl ędnienia okoliczno ści	
<b>ROZSTRZYGNIECIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</b>	
<b>Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji</b>	
5.1.1.	Przedmiot utrzymania w mocy
Zaskarżony wyrok został utrzymany w mocy w ca ł o ści.	
Zwi ęz ł e o powodach utrzymania w mocy	
<p>W zwi ązku z tożsamo ści ą tre ści ow ą wszystkich apelacji oskarżonych - apelacje si ę identyczne, zmiana ich tre ści dotyczy wy ł ącznie podpisów poszczeg ł olnych oskarżonych, apelacje J., M. i W. C. zostaną omówione ł ącznie.</p> <p>Oceniaj ąc materia ł dowodowy w sprawie, stwierdzi ć nale ży, i ż brak jest jakichkolwiek podstaw do korekty b ą d Ź uchylecia zaskarżonego orzeczenia. Wyrok Sądu Rejonowego jest prawid ł owy i oparty na dowodach zgromadzonych w toku post ępowania.</p> <p>Wskazywane przez oskarżonych zarzuty, jakich mia ł by dopu ści ć si ę Sąd Rejonowy s ą oczywi ście chybione. Trudno nawet docieć na czym polega ć mia ł oby naruszenie przez Sąd Rejonowy zasady wyrażonej w art. 5 kpk. Materia ł dowodowy - tak osobowy w postaci w szczególności zeznań pokrzywdzonej, świadka G. a także pozaosobowy - w postaci opinii biegłego (k. 43) i dokumentacji medycznej (k. 6), świadczy jednoznacznie, i ż w sprawie brak jest jakichkolwiek wątpliwo ści co do sprawstwa oskarżonych a w szczególności takich wątpliwo ści, których usun ą ć si ę nie da.</p> <p>Podobnie nale ży oceni ć podnoszony zarzut naruszenia art 7kpk. Jest on oczywi ście chybiony. Materia ł</p>	

dowodowy w sprawie, został oceniony przez Sąd Rejonowy zachowaniem wymogów określonych w tymże przepisie. Wyraz oceny dowodów znalazł swoje odzwierciedlenie we wnioskach Sądu Rejonowego, które Sąd Okręgowy w całości aprobuje. Sąd Rejonowy dowody w sprawie poddał rzetelnej, całościowej ocenie. Wskazał, które stanowiły podstawę ustaleń faktycznych, którym zaś dowodom nie dał wiary i dlaczego tak właśnie postąpił.

Dla Sądu Okręgowego oczywistym jest, iż oskarżeni dopuścili się popełnienia zarzucanych im czynów. Zeznania pokrzywdzonej wsparte pozaosobowymi dowodami są oczywiste i trudno nawet znaleźć jakąkolwiek okoliczność negatywnie wpływającą na ich ocenę.

Twierdzenia oskarżonych jawią się zaś jako całkowicie subiektywna ocena określonych okoliczności, dodatkowo kłócące się z elementarnymi zasadami nie tylko logiki ale i rozumu. Wdarcie się przez trzech mężczyzn do domu pokrzywdzonej, siłą, wbrew jej woli, około godziny 21, bicie i szarpanie K. K.' w celu rzekomego "wyjaśnienia" czegokolwiek, jawi się jako zwyczajnie bandyckie zachowanie i jako takie zostało ocenione przez Sąd Rejonowy. Oskarżeni zachowując się agresywnie i arogancko, szukając męża pokrzywdzonej "przy okazji" pobili pokrzywdzoną. Dokumentacja medyczna jest oczywista a twierdzenia oskarżonych o celu przybycia do domu pokrzywdzonej są irracjonalne i infantylne. Wynikają one zaś z przyjętej przez oskarżonych postawy negacji i właśnie ich arogancji, której wyraz dali także podczas rozprawy apelacyjnej.

Reasumując - żaden ze wskazywanych zarzutów apelacyjnych nie jest uzasadniony. Sąd Rejonowy postępowanie dowodowe przeprowadził prawidłowo a same dowody ocenił rzetelnie i wnikliwie nie naruszając zasad wyrażonych w art. 7kpk.

**Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji**

5.2.1.

Przedmiot i zakres zmiany

Zwi ęz le o powodach zmiany

<b><i>Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</i></b>		
<b><i>Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylecia</i></b>		
5.3.1.1.1.		# art. 439 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia		
5.3.1.2.1.	Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia		
5.3.1.3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
5.3.1.4.1.		# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwięźle o powodach uchylecia		
<b><i>Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania</i></b>		
<b><i>Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</i></b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
<b><i>Koszty Procesu</i></b>		



Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
Pkt II	Z uwagi na wniesienie apelacji przez oskarżonych, która to apelacja nie została uwzględniona, zostali oni obciążeni kosztami postępowania odwoławczego.

<b>PODPIS</b>

<b>Granice zaskarżenia</b>			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	Oskarżeni: J. C., W. C. i M. C.		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Skazanie oskarżonych za popełnienie zarzucanego im czynu.		
<b>1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</b>			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<b>1.3.2. Podniesione zarzuty</b>			

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	

#	brak zarzutów		
<b>1.4. Wnioski</b>			
#	uchylenie	#	zmiana