

Sygn. akt III U 840/12

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 marca 2013 r.

<i>Sąd Okręgowy</i>	<i>w Ostrołęce</i>	<i>Wydział III</i>
<i>Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych</i>		

w składzie:

Przewodnicząca: SSO Grażyna Załęska-Bartkowiak

Protokolant: sekretarz sądowy Anna Rogalska-Ciak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 21 marca 2013 r. w O.

sprawy z odwołania U. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w P.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania U. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P.

z dnia 18 września 2012 r. **znak** (...)

orzeka:

1. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że począwszy od dnia 01.06.2012r. przelicza emeryturę U. M. poprzez doliczenie okresu składkowego od dnia 01.10.1971r. do dnia 05.04.1972r. z tytułu zatrudnienia w (...) Przedsiębiorstwie (...) Oddział w P.,
2. w pozostałym zakresie oddala odwołanie,
3. stwierdza brak odpowiedzialności organu rentowego za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.

Sygn. akt III U 840/12

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 18.09.2012r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w P. przeliczył emeryturę U. M..

U. M. wniosła odwołanie od powyższej decyzji. Stwierdziła, że według niej emerytura jest zbyt niska. Nie sprecyzowała jednak w toku postępowania, w jakim zakresie kwestionuje zaskarżoną decyzję.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w P. wniósł o oddalenie odwołania. Stwierdził, że nie uwzględnił U. M. zatrudnienia od dnia 01.10.1971r. do dnia 05.04.1972r. z powodu braku świadectwa pracy za ten okres. Nadto nie uwzględnił pracy w gospodarstwie rolnym rodziców, gdyż udowodnione przez U. M. okresy były wystarczające do przyznania prawa do emerytury.

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

decyzją z dnia 06.08.2012r. ZUS przyznał U. M. prawo do emerytury. ZUS ustalił, że zgromadziła ona 21 lat, 1 miesiąc i 9 dni okresów składkowych oraz 7 lat i 13 dni okresów nieskładkowych. Początkowo za 1994r. ZUS nie uwzględnił kwoty 6.218.700zł. Jednak ostatecznie, po uzyskaniu przez ZUS potwierdzenia – kwota ta została uwzględniona przy obliczaniu wysokości emerytury U. M..

Wobec powyższego w niniejszym postępowaniu jedynymi spornymi okolicznościami mogły być kwestie, czy zachodzą podstawy do uwzględnienia przy obliczaniu emerytury U. M. okresu zatrudnienia od dnia 01.10.1971r. do dnia 05.04.1972r. w Centrali (...) Oddział w P. oraz okresu pracy odwołującej w gospodarstwie rolnym rodziców od dnia 28.05.1968r. do dnia 30.09.1971r.

W oparciu o dokumenty nadesłane przez Centralę (...) sp. z o.o. (k.20 a.s.) Sąd ustalił, że U. M. w okresie od dnia 01.10.1971r. do dnia 05.04.1972r. pracowała w (...) Przedsiębiorstwie (...) Oddział w P.. W aktach osobowych odwołującej z tego okresu znajduje się zaświadczenie z dnia 05.04.1972r., z którego wynika, że w spornym okresie odbywała wstępny staż u w/w pracodawcy w zakresie nasiennictwa rolniczego. Sąd uznał ten dokument za cenne źródło informacji, albowiem został on sporządzony bezpośrednio po zakończeniu tego stosunku pracy. Istniały zatem wówczas dokumenty, w oparciu o które mógł być zweryfikowany.

Nadto w aktach osobowych znajduje się także świadectwo pracy z dnia 28.10.1992r. z zatrudnienia w (...) Przedsiębiorstwie (...) Oddział w P. w okresie od dnia 15.10.1973r. do dnia 31.10.1992r., w którym uwzględniono sporny okres jako okres podlegający zaliczeniu do okresu zatrudnienia, od którego zależy długość okresu wypowiedzenia umowy o pracę.

Zatem w ocenie Sądu z zachowanych dokumentów w sposób jednoznaczny wynika, że U. M. w okresie od dnia 01.10.1971r. do dnia 05.04.1972r. świadczyła pracę w (...) Przedsiębiorstwie (...) Oddział w P.. Jest to okres składkowy wymieniony w art.6 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jedn.Dz.U. z 2009r., Nr 153, poz.1227 ze zm.). Zgodnie z art.53 ust.1 pkt 2 w/w ustawy emerytura wynosi po 1,3% podstawy jej wymiaru za każdy rok okresów składkowych. Ponieważ emerytura odwołującej określona jest zgodnie z art.183 ust.4 w/w ustawy i wynosi 35% emerytury obliczonej na podstawie art.53 oraz 65% emerytury obliczonej na podstawie art.26, zatem powyższe ustalenia wpływają na wysokość emerytury U. M..

Mając to na uwadze Sąd zmienił zaskarżoną decyzję i przeliczył emeryturę U. M. poprzez doliczenie wskazanego powyżej okresu jako okresu składkowego. Sąd przeliczył tę emeryturę począwszy od dnia 01.06.2012r. tj. od dnia, w którym odwołująca uzyskała prawo do emerytury. Sąd uznał bowiem, że U. M. złożyła już dnia 28.04.2000r. wraz z wnioskiem o rentę dokument świadczący o jej pracy w spornym okresie (k.6 a.r.).

Z tych względów, na mocy **art.477¹⁴§2 kpc** Sąd Okręgowy zmienił w tym zakresie zaskarżoną decyzję.

Sąd oddalił natomiast odwołanie U. M. w zakresie żądania doliczenia do jej stażu ubezpieczeniowego okresu pracy w gospodarstwie rolnym rodziców od dnia 28.05.1968r. do dnia 30.09.1971r.

Zgodnie z art.10 ust.1 w/w ustawy – okresy pracy w gospodarstwie rolnym uwzględnia się przy ustalaniu prawa do emerytury jedynie wówczas, gdy okresy składkowe i nieskładkowe, ustalone na zasadach określonych w art. 5-7, są krótsze od okresu wymaganego do przyznania emerytury, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia tego okresu. Ponieważ udowodnione przez odwołującą okresy składkowe i nieskładkowe były wystarczające do przyznania

prawa do emerytury, zatem nie ma podstaw prawnych do dodatkowego uwzględnienia w stażu ubezpieczeniowym odwołującej jej okresów pracy w gospodarstwie rolnym rodziców.

Ponadto Sąd uznał, że emerytura obliczona przez ZUS w zaskarżonej decyzji znajduje oparcie w art.183 ust.4 w/w ustawy.

Wobec powyższego w tym zakresie Sąd oddalił odwołanie U. M. na mocy **art.477¹⁴§1 kpc.**

Stosownie do treści art.118 ust.1 a w/w ustawy, Sąd, w razie ustalenia prawa do świadczenia lub jego wysokości, zobowiązany jest orzec, czy organ rentowy ponosi odpowiedzialność za nieprzyznanie tego świadczenia we właściwej wysokości. W ocenie Sądu w niniejszej sprawie ZUS takiej odpowiedzialności nie ponosi. Aby ustalić, czy odwołująca wykonywała pracę w spornym okresie, konieczne było przeprowadzenie szerszego postępowania dowodowego przed Sądem.

Mając to na uwadze, Sąd orzekł w punkcie 3 na podstawie **art.118 ust.1a w/w ustawy.**