

Sygn. akt IIIU 916/12

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 marca 2013 r.

Sąd Okręgowy	w Ostrołęce	Wydział III
Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych		

w składzie:

Przewodniczący: SSO Teresa Suchcicka

Protokolant: st.sekr.sądowy Anna Rogalska-Ciak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 20 marca 2013 r. w O.

sprawy z odwołania D. G.

przy udziale zainteresowanej T. S. (1)

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

o rentę rodzinną z ubezpieczenia społecznego rolników

na skutek odwołania D. G.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

z dnia 31 października 2012r. **znak** (...)

orzeka:

- zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje D. G. prawo do renty rodzinnej rolniczej od 30 września 2012r.;
- stwierdza odpowiedzialność organu rentowego za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 31.10.2011r. Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego odmówił D. G. prawa do renty rodzinnej po zmarłym dziadku, C. S., stwierdzając, że nie spełnia on przesłanek do uzyskania prawa do tego świadczenia przewidzianych w art. 29 ustawy z dnia 20.12.1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników.

W odwołaniu od tej decyzji D. G. podniósł, że decyzja ta jest krzywdząca, ponieważ zgodnie z decyzją Sądu z dnia 1.02.2005r. był umieszczony w rodzinie zastępczej u dziadków T. i C. S., gdzie nadal zamieszkuje z babcią. Kontynuuje naukę w systemie zaocznym, nie pracuje.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie wskazując, że D. G. nie spełnia przesłanek do uzyskania prawa do renty rodzinnej w myśl art. 29 ustawy z dnia 20.12.1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników i przepisów emerytalnych.

Zainteresowana T. S. (1) przyłączyła się do odwołania(k.21).

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

D. G. (ur. (...)) jest wnukiem zmarłego C. S. – ojca jego matki J. O. z domu S..

Postanowieniem Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy z dnia 27 maja 2003r. pozbawiono władzy rodzicielskiej M. G., nad synem D. G.. Postanowieniem Sądu Rejonowego w Wyszkowie z dnia 1 lutego 2005r. ograniczono władzę rodzicielską matce J. O. przez umieszczenie D. G. w spokrewnionej rodzinie zastępczej T. i C. S., ustalając miejsce pobytu dziecka w miejscu zamieszkania rodziny zastępczej. Począwszy od VI klasy szkoły podstawowej D. G. był na utrzymaniu i wychowaniu dziadków T. i C. S.. Dziadkowie zajmowali się także opieką i wychowaniem D. G. do osiągnięcia przez niego pełnoletniości. Po ukończeniu 18 roku życia D. S. nadal pozostał w miejscu zamieszkania rodziny zastępczej, pobiera naukę w Zaocznej Policealnej Szkole Zawodowej (...) w W. na kierunku technik bhp, jest na drugim semestrze, a przewidywany czas ukończenia nauki to styczeń 2014r. Odwołującego się cały czas wspierali dziadkowie, pozostawał na ich utrzymaniu gdyż nie miał własnych źródeł dochodu, poza alimentami w kwocie 220 zł miesięcznie wypłacanymi przez ojca. Po śmierci C. S. – odwołujący się zamieszkuje tylko z babcią T. S. (1), a ich źródło utrzymania stanowi renta T. S. (1) (952 zł) i alimenty odwołującego się (220 zł). Aktualnie odwołujący się odbywa staż w Urzędzie Gminy w R..

W dniu 16.10.2012r. D. G. złożył w KRUS wniosek o rentę rodzinną po zmarłym dziadku C. S.. Do wniosku dołączył min.: postanowienie SR w Wyszkowie o ustanowieniu rodziny zastępczej, zaświadczenie ze szkoły o kontynuowaniu nauki. Po rozpoznaniu tego wniosku zaskarżoną decyzją z dnia 31.10.2012r KRUS odmówił wnioskodawcy prawa do renty rodzinnej po zmarłym dziadku, podając w uzasadnieniu decyzji, że nie spełnia warunków określonych w art. 29 ustawy z dnia 20.12.1990r o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. Nr 50, poz.291) .

D. G. (ur. (...)) został przyjęty na wychowanie i utrzymanie przed osiągnięciem pełnoletniości od 2005r. (tj. co najmniej rok przed śmiercią) przez dziadka C. S. w ramach rodziny zastępczej. Pobiera naukę w Zaocznej Policealnej Szkole Zawodowej (...) w W., a przewidywany czas jej ukończenia to styczeń 2014r. Jest bezrobotnym, zarejestrowanym w Urzędzie Pracy w W. od dnia 22.08.2012r. bez prawa do zasiłku.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o akta rentowe (...), akta III Opm 8/05 SR w Wyszkowie, zaświadczenie PUP (k.6), zaświadczenie (...) (...) w W. (k. 19), oświadczenie o zamiarze pozostania w rodzinie zastępczej (k.33), zaświadczenie UG R. (k. 43), zeznania odwołującego się i zainteresowanej T. S. (k.22).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje :

Odwołanie D. G. jest zasadne.

Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 20.12.1990r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (t.j. Dz.U. z 2008r. Nr 50, poz. 291, ze zm.) do renty rodzinnej uprawnieni są następujący członkowie rodziny zmarłego:

- 1)dzieci własne, dzieci drugiego małżonka oraz dzieci przysposobione,
- 2)przyjęte na wychowanie i utrzymanie przed osiągnięciem pełnoletniości wnuki, rodzeństwo i inne dzieci, z wyłączeniem dzieci przyjętych na wychowanie i utrzymanie w ramach rodziny zastępczej lub rodzinnego domu dziecka,
- 3)małżonek (wdowa, wdowiec),

4)rodzice

- jeżeli spełniają warunki do uzyskania takiej renty w myśl przepisów emerytalnych. Oznacza to, że uprawnieni członkowie rodziny muszą spełniać warunki dla uzyskania renty rodzinnej określone w przepisach ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz.U. z 2009r. Nr 153, poz. 1227).

Osoby wymienione w art. 29 pkt 2 to przyjęte na wychowanie i utrzymanie przed osiągnięciem pełnoletniości:

- **wnuki;**

- **rodzeństwo;**

- **inne dzieci**, z wyłączeniem dzieci przyjętych na wychowanie i utrzymanie w ramach rodziny zastępczej lub rodzinnego domu dziecka.

Zgodnie z art. 67ust.1pkt 2 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wnuczek, przyjęty na wychowanie i utrzymanie przed osiągnięciem pełnoletniości ma prawo do renty rodzinnej, jeżeli spełnia dodatkowo przesłanki z art. 68 i 69 ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

Zgodnie z art.68 jeżeli przekroczył 16 lat życia, do ukończenia nauki w szkole, nie dłużej jednak niż do osiągnięcia 25 lat życia, a ponadto:

1) został przyjęty na wychowanie i utrzymanie co najmniej na rok przed śmiercią ubezpieczonego (emeryta lub rencisty), chyba że śmierć była następstwem wypadku, oraz

2) nie ma prawa do renty po zmarłych rodzicach, a gdy rodzice żyją, jeżeli:

a) nie mogą zapewnić im utrzymania albo

b) ubezpieczony (emeryt lub rencista) lub jego małżonek był ich opiekunem ustanowionym przez sąd.

W ocenie Sądu Okręgowego odwołujący się spełnia wszystkie wyżej wymienione przesłanki do uzyskania prawa do renty rodzinnej po zmarłym C. S..

W chwili śmierci dziadka C. S. tj. w dniu 30.09.2012r., odwołujący się D. G. miał ukończone 16 lat, ale pobierał naukę w Zaocznej Policealnej Szkole Zawodowej (...) w W.. Jego żyjący rodzice nie zapewniają mu utrzymania a nadto dziadkowie, w tym zmarły C. S. byli jego opiekunami ustanowionymi przez Sąd.

Mając to na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. **zmienił zaskarżoną decyzję KRUS**, przyznając odwołującemu się prawo do renty rodzinnej rolniczej od 30 września 2012r. Wniosek o rentę rodzinną wpłynął do KRUS w dniu 16.10.2012r. tj. w miesiącu przypadającym bezpośrednio po miesiącu, w którym nastąpiła śmierć ubezpieczonego C. S. (30.09.2012r.) - zgodnie z brzmieniem art. 129 ust.2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, renta rodzinna winna być wypłacana od dnia śmierci, gdyż w tej dacie odwołujący się spełniał warunki do spornego świadczenia.

Zgodnie z treścią art. 118 ust. 1a ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, Sąd był zobowiązany, przyznając odwołującemu prawo do renty rodzinnej, do zamieszczenia z urzędu w sentencji wyroku rozstrzygnięcia w przedmiocie odpowiedzialności organu rentowego odnośnie do nieustalenia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji tj. zarówno przyznającego prawo do świadczenia, jak też jego brak (vide wyrok Sądu Najwyższego z dnia 28.04.2010 roku, II UK 330/09, LEX 604220). W ocenie Sądu Okręgowego w przedmiotowej sprawie istnieją podstawy do obciążenia odpowiedzialnością organu rentowego za nieprzyznanie odwołującemu prawa do renty z uwagi na fakt, iż odwołujący się do wniosku o rentę rodzinną złożył wszystkie niezbędne dokumenty, z których można było ustalić, iż jest wnuczkiem zmarłego, został przyjęty na wychowanie i utrzymanie

co najmniej na rok przed śmiercią ubezpieczonego ponadto pobiera naukę i zmarły był jego opiekunem prawnym. Wydanie przedmiotowej decyzji wynikało jedynie z błędnej interpretacji przepisów prawa materialnego, ściślej art. 29 pkt ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników poprzez przyjęcie, że zapis z wyłączeniem dzieci przyjętych na wychowanie i utrzymanie w ramach rodziny zastępczej lub rodzinnego domu dziecka odnosi się także do wnuczka podczas, gdy prawidłowa interpretacja brzmienia tego przepisu prowadzi do wniosku, że powyższy zapis dotyczy tylko innych dzieci .

Z tych względów orzeczono jak w pkt. 2 wyroku.