

Sygn. akt III U 510/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 maja 2013 r.

Sąd Okręgowy	w Ostrołęce	Wydział III
Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych		

w składzie:

Przewodnicząca: SSO Grażyna Załęska-Bartkowiak

Protokolant: sekretarz sądowy Emilia Kowalczyk

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 9 maja 2013 r. w O.

sprawy z odwołania Z. W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w P.

o rentę z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem w szczególnych okolicznościach

na skutek odwołania Z. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P.

z dnia 13 lutego 2013 r. **znak** (...)

i z dnia 19 marca 2013 r. **znak** (...)

orzeka:

oddala odwołania.

Sygn. akt III U 510/13

UZASADNIENIE

Decyzjami z dnia 13.02.2013r. i z dnia 19.03.2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w P. odmówił Z. W. prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem w szczególnych okolicznościach.

Z. W. odwołał się od obu decyzji. Stwierdził, że gdy był osadzony w Zakładzie Karnym w C., to podczas sprzątanía w celi podniósł piętrowe łóżko, na którym leżało dwóch kolegów z celi, aby wymieść za łóżkiem śmieci. Doznał wówczas urazu i z tego powodu nie może pracować w swym zawodzie – tj. w zawodzie murarza.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w P. wniósł o oddalenie odwołania. Stwierdził bowiem, że zdarzenie, które stanowi podstawę wniosku, nie mieści się w katalogu zdarzeń wymienionych w art.2 ust.1 ustawy z dnia 30.10.2002r. o zaopatrzeniu z tytułu wypadków lub chorób zawodowych powstałych w szczególnych okolicznościach.

Sąd na mocy art.219 kpc połączył sprawy z obu odwołań i sprawa toczyła się pod sygn. akt IIIU 510/13.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 22.01.2013r. Z. W. złożył wniosek o rentę z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem w szczególnych okolicznościach. Wniosek uzasadnił tym, że podczas sprzątania celi w 2009r., przy podnoszeniu łóżka doznał złamania kompresyjnego kręgu Th7.

ZUS, uznając, że zdarzenie nie mieści się w katalogu zdarzeń wymienionych w art.2 ust.1 ustawy z dnia 30.10.2002r. o zaopatrzeniu z tytułu wypadków lub chorób zawodowych powstałych w szczególnych okolicznościach, wydał zaskarżone decyzje.

Sąd zważył, co następuje:

odwołujący jako podstawę swego roszczenia wskazał ustawę z dnia 30.10.2002r. o zaopatrzeniu z tytułu wypadków lub chorób zawodowych powstałych w szczególnych okolicznościach (Dz.U. z 2002r., Nr 199, poz.1674 ze zm.). Zgodnie z art.3 ust.1 pkt 1 w/w ustawy - renta z tytułu niezdolności do pracy w oparciu o tę ustawę przysługuje jedynie osobom, które stały się niezdolne do pracy wskutek wypadku w szczególnych okolicznościach, o których mowa w art. 2 ust. 1. Konieczne jest zatem dokonanie analizy, czy zdarzenie, na skutek którego odwołujący doznał urazu, jest wymienione w powołanym art.2 ust.1 tej ustawy.

Zgodnie z art.2 ust.1 w/w ustawy - za wypadek uzasadniający przyznanie świadczeń uważa się nagle zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną, powodujące uraz lub śmierć, które nastąpiło:

- 1) przy ratowaniu innych osób od grożącego ich życiu niebezpieczeństwa;
- 2) przy chronieniu własności publicznej przed grożącą jej szkodą;
- 3) przy udzielaniu przedstawicielowi organu państwowego lub organu samorządu terytorialnego pomocy przy spełnianiu czynności urzędowych;
- 3a) przy wykonywaniu prac związanych ze spisami powszechnymi;
- 4) przy ściganiu lub ujęciu osób podejrzanych o popełnienie przestępstwa lub przy chronieniu innych osób przed napaścią;
- 5) przy wykonywaniu funkcji radnego lub członka komisji rady wszystkich jednostek samorządu terytorialnego albo przy wykonywaniu przez sołtysa czynności związanych z tym stanowiskiem;
- 6) przy wykonywaniu funkcji ławnika w sądzie;
- 7) w czasie zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych realizowanych przez jednostki organizacyjne systemu oświaty, zajęć w szkole wyższej lub zajęć na studiach doktoranckich albo w czasie odbywania praktyki przewidzianej organizacją studiów lub nauki;
- 8) przy pracy w Ochotniczych Hufcach Pracy na innej podstawie niż umowa o pracę;
- 9) przy pracy wykonywanej w ramach terapii zajęciowej w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej oraz podmiotach leczniczych niebędących przedsiębiorcami, o których mowa w przepisach o działalności leczniczej;

10) przy wykonywaniu bezpośredniej ochrony przed klęskami żywiołowymi;

11) przy wykonywaniu funkcji członka komisji powołanej przez organ państwowy lub organ samorządu terytorialnego do przeprowadzenia wyborów lub referendum,

12) przy wykonywaniu świadczeń przez wolontariusza, o którym mowa w art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873),

13) w trakcie uczestnictwa w centrum integracji społecznej,

14) przy wykonywaniu przez bezrobotnego prac społecznie użytecznych, o których mowa w art. 73a ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 99, poz. 1001, z późn. zm.),

15) przy odbywaniu praktyki absolwenckiej w rozumieniu ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o praktykach absolwenckich (Dz. U. Nr 127, poz. 1052).

Okoliczności zdarzenia, na którym Z. W. buduje swe roszczenie, nie mają żadnego oparcia, w zacytowanym powyżej art. 2 ust. 1 w/w ustawy.

Wobec powyższego zaskarżone decyzje ZUS, odmawiające odwołującemu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy w związku z wypadkiem w szczególnych okolicznościach, są prawidłowe.

Z tych względów Sąd Okręgowy, działając na zasadzie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c., oddalił odwołania Z. W..