

Sygn. akt: III U 1116/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 października 2013r.

Sąd Okręgowy w Ostrołęce III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSR del. do SO Monika Obrębska
Protokolant:	starszy sekretarz sądowy Małgorzata Bednarek

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10 października 2013r. w O.

sprawy z odwołania C. R.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w P.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania C. R.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w P.

z dnia 26.06.2013r. **znak** (...)

orzeka:

1. oddala odwołanie;
2. wniosek z dnia 10.10.2013r. o ponowne ustalenie uprawnień do emerytury w obniżonym wieku emerytalnym z uwzględnieniem dodatkowego okresu pracy w szczególnych warunkach w Wojewódzkim Szpitalu (...) w O. od 01.06.1979r. do 31.10.1982r. na stanowisku salowej przekazuje do rozpoznania organowi rentowemu.

UZASADNIENIE

C. R. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 26.06.2013r. znak (...), którą to decyzją organ rentowy odmówił ubezpieczonej prawa do emerytury z tytułu pracy w warunkach szczególnych. W uzasadnieniu odwołania ubezpieczona podniosła, że nie zgadza się ze stanowiskiem ZUS, gdyż w okresie od 24.01.1983r. do 31.12.1998r. była zatrudniona na stanowisku piekarza piecowego. Tego rodzaju prace są wymienione jako prace w szczególnych warunkach w dziale X pod poz. 11 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z 07.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze.

W odpowiedzi na odwołanie ZUS wniósł o jego oddalenie podnosząc, że odwołująca nie wykazała na dzień 1.01.1999r. 15 letniego okresu pracy w warunkach szczególnych. ZUS do okresów pracy w szczególnych warunkach nie zaliczył odwołującej okresu zatrudnienia od 24.01.1983r. do 31.12.1998r. w Gminnej Spółdzielni (...) w M. podnosząc, że w przedstawionym świadectwie wykonywania pracy w szczególnych warunkach z dnia 20.03.2006r. zakład pracy nie

powołał się na przepisy resortowe. ZUS zwrócił ponadto uwagę, że nawet w przypadku uznania tego okresu pracy odwołującej za pracę w warunkach szczególnych, C. R. w dalszym ciągu nie będzie spełniała warunku wymaganych 15 lat pracy w szczególnych warunkach, bowiem po odliczeniu urlopu bezpłatnego i urlopu wychowawczego, na dzień 31.12.1998r. będzie legitymować się jedynie okresem pracy w szczególnych warunkach w wymiarze 13 lat i 4 miesięcy.

Sąd Okręgowy Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych ustalił i zważył co następuje:

C. R. w dniu 13.06.2013r. złożyła w Oddziale ZUS Inspektorat w O. wniosek o przyznanie prawa do emerytury w obniżonym wieku emerytalnym. Do powyższego wniosku ubezpieczona załączyła świadectwo wykonywania pracy w szczególnych warunkach z którego wynikało, że w okresie od 24.01.1983r. do 10.11.2005r., stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywała prace przy wypieku pieczywa na stanowisku piekarza wymienionym w wykazie A dział X wykazu stanowiącego załącznika do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. w sprawie prac w szczególnych warunkach, których wykonywanie uprawnia do niższego wieku emerytalnego (vide k. 6 akt rentowych).

Decyzją z dnia 26.06.2013r. znak (...), ZUS odmówił ubezpieczonej prawa do emerytury w obniżonym wieku emerytalnym z uwzględnieniem pracy w warunkach szczególnych podnosząc, że nie wykazała ona 15 letniego okresu pracy w szczególnych warunkach bądź szczególnym charakterze.

Odwołanie C. R. od powyższej decyzji jest w ocenie Sądu niezasadne i nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 184 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w zw. z §4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7.02.1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, emerytura przysługuje ubezpieczonemu, urodzonemu po dniu 31.12.1948r. który łącznie spełnił następujące warunki:

1. Osiągnął wiek emerytalny wynoszący 55 lat dla kobiet,
2. nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego lub złożył wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym za pośrednictwem Zakładu Ubezpieczeń Społecznych na dochody budżetu państwa
3. w dniu wejścia w życie ustawy (tj. 1.01.1999r.) udowodnił okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet, w tym co najmniej 15 lat okresu zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, obowiązującym na danym stanowisku pracy.

Wobec zakwestionowania przez ZUS przedłożonego przez odwołującą świadectwa wykonywania pracy w szczególnych warunkach, zasadniczą kwestią wymagającą rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie było ustalenie, czy C. R. legitymuje się 15 letnim okresem pracy wykonywanej w szczególnych warunkach bądź w szczególnym charakterze.

W przekonaniu Sądu bezprzedmiotowe okazało się w niniejszym postępowaniu dokonywanie ustaleń, czy w spornym okresie zatrudnienia w (...) w M. od 24.01.1983r. do 31.12.1998r. odwołująca rzeczywiście wykonywała pracę w szczególnych warunkach bądź w szczególnym charakterze, bowiem nawet pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie, nie mogła skutkować żadaną przez odwołującą zmianą zaskarżonej decyzji. Sąd podzielił w pełni argumentację ZUS zawartą w odpowiedzi na odwołanie, że po odliczeniu ze spornego okresu, okresu urlopu bezpłatnego i urlopu wychowawczego, staż pracy w szczególnych warunkach wyniesie u odwołującej jedynie 13 lat i 4 miesiące, zamiast wymaganych 15 lat.

Poza sporem pozostawało bowiem, że C. R. w okresie od 15.10.1983r. do 30.04.1986r. przebywała na urlopie wychowawczym. Potwierdza to w pełni dokumentacja z akt rentowych. Dokumentacja ta potwierdza również, że w okresie od 4.07.1998r. do 31.07.1998r. odwołująca przebywała na urlopie bezpłatnym, udzielonym na jej prośbę (vide zaświadczenie Rp-7 z 10.04.2012r.). W przekonaniu Sądu, nie może budzić żadnych wątpliwości, że oba te okresy nie stanowią okresów pracy wykonywanej w szczególnych warunkach. Okres urlopu bezpłatnego nie został C. R. zaliczony do ogólnego stażu pracy, wobec czego, co oczywiste, nie może też zostać zaliczony do stażu pracy w

szczególnych warunkach. Okres urlopu wychowawczego, zgodnie z ugruntowanym w tym zakresie orzecnictwem i doktryną, można natomiast uwzględnić wyłącznie z ogólnym stażu ubezpieczeniowym, ale okres ten nie stanowi okresu pracy w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. Pogląd taki wyraził m.in. Sąd Najwyższy w wyroku z 06.06.2006r. , I UK 338/05, LEX 375608 oraz Sąd Apelacyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 23.10.2012r. III AUa 1401/12, LEX 1236161. Powyższy pogląd Sąd orzekający w przedmiotowej sprawie w pełni podziela i aprobuje.

Biorąc pod uwagę powyższe Sąd w oparciu o art. 217 § 3 kpc oddalił wniosek dowodowy odwołującej o przesłuchanie świadków, na okoliczność rzeczywistego charakteru pracy w GS SCh w M., gdyż sporne okoliczności zostały już dostatecznie wyjaśnione. Jak wskazano wyżej, nawet przyjęcie, zgodnie z wnioskiem odwołującej, że w (...) w M. rzeczywiście wykonywała ona pracę w szczególnych warunkach, to po wyłączeniu z tego okresu urlopu bezpłatnego i okresu urlopu wychowawczego, staż pracy C. R. w szczególnych warunkach wyniesie 13 lat i 4 miesiące, a więc w dalszym ciągu nie będzie ona legitymowała się wymaganym 15 letnim okresem pracy w warunkach szczególnych.

Biorąc pod uwagę powyższe Sąd na mocy art. 477¹⁴§1 kpc oddalił odwołanie C. R. od decyzji z 26.06.2013r.

W trakcie rozprawy w dniu 10.10.2013r. odwołująca złożyła wniosek o ponowne ustalenie jej uprawnień do emerytury w obniżonym wieku emerytalnym z uwzględnieniem dodatkowego okresu pracy w szczególnych warunkach w Wojewódzkim Szpitalu (...) w O. od 1.06.1979r. do 31.10.1982r. na stanowisku salowej. Z uwagi na fakt, iż dopiero na rozprawie przed Sądem C. R. zawnioskowała o zaliczenie również tego okresu do okresu pracy w szczególnych warunkach, Sąd mając na względzie treść art. 477¹⁰ §2 kpc przyjął to żądanie do protokołu, jako nowe żądanie dotychczas nie rozpoznane przez organ rentowy i przekazał je do rozpoznania (...) Oddział w P.. Podkreślić należy, że C. R. w postępowaniu przed organem rentowym, wykazywała jedynie, że pracę w szczególnych warunkach wykonywała jedynie z trakcie zatrudnienia w (...) w M.. Ten tylko okres był więc poddany analizie przez organ rentowy w kontekście oceny, czy należy go zaliczyć do okresu pracy w szczególnych warunkach, co wynika jednoznacznie z treści zaskarżonej decyzji. Przypomnieć należy, że w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych przedmiot rozpoznania sprawy sądowej wyznacza decyzja organu rentowego, od której wniesiono odwołanie i tylko w tym zakresie podlega ona kontroli sądu zarówno pod względem jej formalnej poprawności, jak i merytorycznej zasadności. Taki pogląd wyraził m.in. Sąd Apelacyjny w Lublinie w wyroku z 16.01.2013r. w sprawie III AUa 1067/12, LEX 1254421. Powyższy pogląd Sąd orzekający w przedmiotowej sprawie w pełni podziela i aprobuje.

Z powyższych względów, skoro okres pracy w odwołującej w (...) w O. nie był w ogóle przedmiotem oceny organu rentowego w decyzji z 26.06.2013r., nie może być też przedmiotem oceny Sądu w niniejszym postępowaniu. Dlatego też wniosek C. R. o ponowne ustalenie jej uprawnień do emerytury w obniżonym wieku emerytalnym z uwzględnieniem dodatkowego okresu pracy w szczególnych warunkach w Wojewódzkim Szpitalu (...) w O. od 1.06.1979r. do 31.10.1982r. na stanowisku salowej, Sąd przekazał do rozpoznania (...) Oddział w P. jako nowe żądanie dotychczas nie rozpoznane przez organ rentowy. Na marginesie wspomnieć należy, że kolejna decyzja ZUS, w razie niekorzystnego dla odwołującej rozstrzygnięcia będzie mogła być również poddana kontroli sądowej, poprzez wniesienie od niej odwołania.