

Sygn. akt: III U 312/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 08 października 2014r.

Sąd Okręgowy w Ostrołęce III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Bożena Beata Bielska
Protokolant:	sekretarz sądowy Ewelina Asztemborska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 08 października 2014r. w O.

sprawy z odwołania W. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w P.

o wysokość renty rodzinnej

na skutek odwołania W. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P.

z dnia 16.01.2014r. **znak** (...)

orzeka:

- zmienia zaskarżoną decyzję i poczynając od dnia 1 stycznia 2014 roku zalicza do ustalenia wysokości renty rodzinnej okres zatrudnienia K. K. w Nadleśnictwie M. od dnia 1 sierpnia 1962 roku do dnia 30 września 1965 roku,
- zmienia zaskarżoną decyzję i poczynając od dnia 1 stycznia 2011 roku zalicza do ustalenia wysokości renty rodzinnej okres zasadniczej służby wojskowej odbywanej przez K. K. od dnia 4 listopada 1958 roku do dnia 20 kwietnia 1960 roku oraz przyznaje W. K. prawo do wyrównania renty rodzinnej z tego tytułu za okres od dnia 1 stycznia 2011 roku do dnia 31 grudnia 2013 roku wraz z ustawowymi odsetkami,
- w pozostałym zakresie odwołanie oddala.

UZASADNIENIE

W odwołaniu od decyzji ZUS z dnia 16.01.2014r. W. K. domagała się zaliczenia do stażu pracy do renty rodzinnej okresu zatrudnienia jej męża, K. K., w Nadleśnictwie M. od 01.08.1962r. do 30.09.1965r., zaliczenia okresu służby wojskowej K. K. od 04.11.1958r. do 20.04.1960r. od początku pobierania renty rodzinnej, zaliczenia okresu pracy K. K. w gospodarstwie rolnym od 01.07.1977r. do 31.12.1988r. i od 28.04.1965r. do 30.06.1977r. oraz przyjęcia do wyliczenia renty rodzinnej zarobków K. K. z okresu jego ostatnich 5 lat zatrudnienia w (...) (...) w M..

W odpowiedzi na odwołanie ZUS wniósł o jego oddalenie. W uzasadnieniu wskazał, że decyzją z dnia 31.05.1982r. przyznane zostało K. K. prawo do renty inwalidzkiej według I grupy inwalidów, na podstawie przepisów ustawy z dnia 23.01.1968r. o powszechnym zaopatrzeniu emerytalnym pracowników i ich rodzin.

W dniu 14.01.2004r. W. K. złożyła w Oddziale ZUS wniosek o przyznanie renty rodzinnej po zmarłym mężu. W odpowiedzi na w/w wniosek ZUS, na podstawie ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w decyzji z dnia 15.03.2004r. przyznał jej prawo do renty rodzinnej od dnia 27.12.2003r.

ZUS wskazał, że w odwołująca w trakcie postępowania sądowego w sprawie IIU 1742/13 przedstawiła zaświadczenie Wojskowej Komendy Uzupełnień w O. stwierdzające, że K. K. pełnił służbę w Wojsku Polskim od 04.11.1958r. do 20.04.1960r. oraz świadectwo pracy z dnia z dnia 22.03.2010r. potwierdzające zatrudnienie K. K. w Nadleśnictwie M. od 01.08.1962r. do 30.09.1965r. Dokumenty te zostały w dniu 14.01.2014r. przekazane do Inspektoratu ZUS w O..

Po dokonaniu analizy przekazanych przez Sąd dokumentów, w dniu 16.01.2014r. wydano decyzję o przeliczeniu renty rodzinnej, w której uwzględniono w okresach składkowych okres służby wojskowej od 04.11.1958r. do 15.10.1960r. Jednocześnie w decyzji dnia 16.01.2014r. odmówiono odwołującej uwzględnienia w stażu pracy zmarłego męża okresu pracy w Nadleśnictwie M. od 01.08.1962r. do 30.09.1965r., ponieważ w aktach rentowych znajduje się zaświadczenie z dnia 07.04.1982r. wystawione przez Nadleśnictwo M. na inny okres zatrudnienia, tj. od 17.10.1962r. do 30.04.1965r. i ten okres pracy został uwzględniony przez ZUS w stażu pracy.

W toku postępowania W. K. ostatecznie wskazała, że domaga się: zaliczenia do stażu pracy do renty rodzinnej okresu zatrudnienia jej męża, K. K., w Nadleśnictwie M. od 01.08.1962r. do 30.09.1965r., zaliczenia okresu służby wojskowej K. K. od 04.11.1958r. do 20.04.1960r. od początku pobierania renty rodzinnej i wyrównania z tego tytułu świadczenia od początku pobierania renty rodzinnej wraz z odsetkami, zaliczenia okresu pracy K. K. w gospodarstwie rolnym od 28.04.1965r. do 30.06.1977r. i od 01.07.1977r. do 31.12.1988r. i wyrównania świadczenia od początku pobierania renty rodzinnej wraz z odsetkami oraz przyjęcia do wyliczenia renty rodzinnej zarobków K. K. z okresu jego ostatnich 5 lat zatrudnienia w (...) (...)w M., zamiast wyliczenia podstawy z okresu od czerwca 1980r. do maja 1981r. włącznie.

Pełnomocnik ZUS wnosil o oddalenie wszystkich żądań.

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Zaskarżoną decyzją z dnia 16.01.2014r. (k. 84a.s.) ZUS przeliczył od 01.01.2014r. rentę rodzinną, przysługującą W. K. po zmarłym mężu, K. K.. W decyzji tej uwzględniono w okresach składkowych okres służby wojskowej K. K. od 04.11.1958r. do 15.10.1960r. Jednocześnie w decyzji tej odmówiono uwzględnienia w stażu pracy K. K. okresu pracy w Nadleśnictwie M. od 01.08.1962r. do 30.09.1965r. wskazując, że w aktach rentowych znajduje się zaświadczenie z dnia 07.04.1982r., wystawione przez Nadleśnictwo M., na inny okres zatrudnienia, tj. od 17.10.1962r. do 30.04.1965r. i ten okres pracy został uwzględniony przez ZUS w stażu pracy.

W. K. kwestionując w/w decyzję domagała się zaliczenia do stażu pracy do renty rodzinnej okresu zatrudnienia jej męża, K. K., w Nadleśnictwie M. od 01.08.1962r. do 30.09.1965r., zaliczenia okresu służby wojskowej K. K. od 04.11.1958r. do 20.04.1960r. od początku pobierania renty rodzinnej i wyrównania świadczenia od początku pobierania renty rodzinnej wraz z odsetkami, zaliczenia okresu pracy K. K. w gospodarstwie rolnym od 28.04.1965r. do 30.06.1977r. i od 01.07.1977r. do 31.12.1988r. i wyrównania świadczenia od początku pobierania renty rodzinnej wraz z odsetkami oraz przyjęcia do wyliczenia renty rodzinnej zarobków K. K. z okresu jego ostatnich 5 lat zatrudnienia w (...) (...)w M., zamiast wyliczenia podstawy z okresu od czerwca 1980r. do maja 1981r. włącznie.

W ocenie Sądu odwołanie jest zasadne częściowo, tj. co do zaliczenia do stażu pracy okresu zatrudnienia w Nadleśnictwie M. od 01.08.1962r. do 30.09.1965r., zaliczenia okresu służby wojskowej K. K. od 01.01.2011r. oraz z tego tytułu wyrównania renty rodzinnej od 01.01.2011r. wraz z odsetkami. W pozostałym zakresie odwołanie podlegało natomiast oddaleniu.

Zdaniem Sądu zasadne jest żądanie zaliczenia do stażu pracy K. K., uwzględnianego przy wyliczaniu renty rodzinnej, okresu pracy od 01.08.1962r. do 30.09.1965r. w Nadleśnictwie M.. Zaliczenie to powinno nastąpić od dnia 01.01.2014r., tj. od daty złożenia wniosku a nie od początku pobierania przez odwołującą renty rodzinnej.

Z akt ZUS wynika, iż decyzją z dnia 31.05.1982r. K. K. przyznane zostało prawo do renty inwalidzkiej według I grupy inwalidów, na podstawie przepisów ustawy z dnia 23.01.1968r. o powszechnym zaopatrzeniu emerytalnym pracowników i ich rodzin. Wynika z nich również, że K. K. składając wniosek o rentę złożył zaświadczenie z Nadleśnictwa M. z dnia 07.04.1982r. o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę. W tym zaświadczeniu podano okres pracy od 17.10.1962r. do 30.04.1965r. na stanowisku gajowego (k. 4a.r.) i ten okres miał uwzględniony.

Taki okres uwzględniono też w decyzji z dnia 15.03.2004r., przyznającej W. K. prawo do renty rodzinnej od dnia 27.12.2003r.

Po raz pierwszy dopiero w styczniu 2014r. odwołująca wskazała, iż okres zatrudnienia jej męża w Nadleśnictwie M. jest inny. W sprawie IIIU 1742/13, toczącej się w sprawie z jej odwołania od decyzji ZUS z 27.09.2013r., a dotyczącej dodatku pielęgnacyjnego, W. K. złożyła nowe świadectwo pracy jej męża. Zostało ono wystawione w dniu 22.03.2010r. przez Lasy Państwowe Regionalną Dyрекcyję Lasów Państwowych w B. i wskazuje okres zatrudnienia od 01.08.1962r. do 30.09.1965r. (k. 14 akt sprawy IIIU 1742/13). Postanowieniem wydanym w dniu 09.01.2014r. Sąd Okręgowy w Ostrołęce przekazał do ZUS jako nowy wniosek – żądanie zaliczenia w/w okresu zatrudnienia (k. 15a.s.). Po wpłynięciu tego dokumentu organ rentowy wydał w dniu 16.01.2014r. zaskarżoną decyzję, w której odmówił uwzględnienia okresu zatrudnienia od 01.08.1962r. do 30.09.1965r. wskazując, że w zaświadczeniu z dnia 07.04.1982r. wskazano inny okres.

Ponieważ Sąd dysponował dwoma dokumentami wskazującymi różne okresy zatrudnienia K. K., zwrócił się Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w B. o nadesłanie jego akt osobowych oraz o ostateczne wskazanie jego okresu zatrudnienia. W odpowiedzi w piśmie z dnia 25.09.2014r. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w B. podała, iż K. K. był zatrudniony w Nadleśnictwie M. w okresie: od 01.08.1962r. do 31.08.1965r. i od 01.09.1965r. do 30.09.1965r. oraz wskazała, że nie jest wiadome, dlaczego we wcześniejszym zaświadczeniu podano inny okres (k. 29a.s.).

Sąd uzyskał też akta osobowe K. K.. Dokumenty tam zawarte potwierdzają okres zatrudnienia od 01.08.1962r. do 30.09.1965r. W aktach osobowych znajduje się wniosek K. K., datowany na 30.07.1962r., o zatrudnienie, począwszy od 01.08.1962r. oraz pismo kierowane do K. K. z dnia 03.08.1962r. o zatrudnieniu go od 01.08.1962r. Nadto znajduje się tam pismo o wypowiedzeniu umowy o pracę i upływie okresu wypowiedzenia z dniem 31.08.1965r.

Kolejne pismo jest datowane na 27.08.1965r. i mówi o zatrudnieniu K. K. jako pracownika kontraktowego na czas określony od 01.09.1965r. do 30.09.1965r.

Mając na uwadze powyższą dokumentację osobową Sąd uznał, iż K. K. był zatrudniony w Nadleśnictwie M. od 01.08.1962r. do 30.09.1965r. i ten okres należy zaliczyć do stażu pracy przy wyliczaniu renty rodzinnej.

Sąd zmienił więc zaskarżoną decyzję ZUS z dnia 16.01.2014r. i poczynając od dnia 01.01.2014r. zaliczył do ustalenia wysokości renty rodzinnej okres zatrudnienia K. K. w Nadleśnictwie M. od 01.08.1962r. do 30.09.1965r. Zaliczenie to następuje od 01.01.2014r., skoro w styczniu 2014r. W. K. po raz pierwszy zgłosiła wniosek o zaliczenie takiego okresu i złożyła na tę okoliczność nowe świadectwo pracy męża.

W. K. domagała się też zaliczenia do ustalenia wysokości renty rodzinnej okresu służby wojskowej jej męża od 04.11.1958r. do 20.04.1960r. od początku pobierania przez nią renty rodzinnej oraz wyrównania z tego tytułu świadczenia od początku pobierania renty rodzinnej wraz z odsetkami.

Z akt rentowych K. K. wynika, iż okres służby wojskowej nie został mu uwzględniony przy rencie z tytułu niezdolności do pracy.

Początkowo okres ten nie został też ujęty W. K. przy wyliczaniu renty rodzinnej. Organ rentowy zaliczył do stażu pracy przy rencie rodzinnej okres służby wojskowej K. K. od 04.11.1958r. do 20.04.1960r. dopiero w zaskarżonej decyzji z dnia 16.01.2014r., przy czym przeliczenie z tego tytułu renty rodzinnej nastąpiło od dnia 01.01.2014r.

Wskazać trzeba, że kwestię okresu służby wojskowej męża odwołująca – jeszcze przed wydaniem zaskarżonej decyzji – podnosiła w sprawie IIIU 1742/13, toczącej się w sprawie z jej odwołania od decyzji ZUS z 27.09.2013r., a dotyczącej dodatku pielęgnacyjnego. Wówczas W. K. złożyła zaświadczenie z (...) w O. z dnia 09.01.2014r. o odbywaniu przez jej męża zasadniczej służby wojskowej od 04.11.1958r. do 20.04.1960r. (k. 14 akt sprawy IIIU 1742/13). Postanowieniem wydanym w dniu 09.01.2014r. Sąd Okręgowy w Ostrołęce przekazał do ZUS żądanie zaliczenia w/w okresu służby wojskowej (k. 15a.s.). Po upływie tego dokumentu organ rentowy wydał w dniu 16.01.2014r. zaskarżoną decyzję, w której uwzględnił przedmiotowy okres i przeliczył rentę rodzinną od 01.01.2014r.

W. K. domagała się przeliczenia z tego tytułu renty rodzinnej od początku jej pobierania, tj. od 27.12.2003r. oraz wyrównania z tego tytułu świadczenia od początku pobierania renty rodzinnej wraz z odsetkami.

W ocenie Sądu żądanie to jest zasadne tylko co do okresu od 01.01.2011r. do 31.12.2013r.

Zgodnie z art. 133 ust. 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w razie ponownego ustalenia przez organ rentowy prawa do świadczeń lub ich wysokości, przyznane lub podwyższone świadczenia wypłaca się, poczynając od miesiąca, w którym powstało prawo do tych świadczeń lub do ich podwyższenia, jednak nie wcześniej niż:

1) od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub wydano decyzję z urzędu, z zastrzeżeniem art. 107a ust. 3;

2) za okres 3 lat poprzedzających bezpośrednio miesiąc, o którym mowa w pkt 1, jeżeli odmowa lub przyznanie niższych świadczeń były następstwem błędu organu rentowego lub odwoławczego.

W ocenie Sądu uwzględnienie w stażu pracy przy rencie rodzinnej okresu służby wojskowej K. K. – dopiero od 01.01.2014r. jest wynikiem błędu organu rentowego, gdyż okres ten powinien być zaliczony już przy wydawaniu decyzji przyznającej W. K. prawo do renty rodzinnej, a więc od 27.12.2003r. Z uwagi na treść w/w przepisu art. 133 ust. 1 pkt 2 – przeliczenie świadczenia może jednak nastąpić dopiero od 01.01.2011r. a odwołującej należyne jest wyrównanie renty rodzinnej za okres od 01.01.2011r. do 31.12.2013r.

Jak już wskazano wyżej, z akt rentowych K. K. wynika, iż okres służby wojskowej nie został mu uwzględniony przy rencie z tytułu niezdolności do pracy. Było to błędem organu rentowego, bowiem już w dacie przyznawania mu prawa do renty istniały podstawy do zaliczenia mu do stażu pracy okresu służby wojskowej.

Zwrócić należy uwagę na fakt, iż K. K. składając w dniu 08.04.1982r. wniosek o rentę domagał się zaliczenia okresu służby wojskowej. Świadczy o tym fakt, iż w Kwestionariuszu dotyczącym okresów zatrudnienia z dnia 08.04.1982r. dokonano zapisu o odbywaniu zasadniczej służby wojskowej w okresie od 04.11.1958r. do 20.04.1960r. Organ rentowy przyznając mu rentę powinien był uwzględnić ten okres, gdyż został on wykazany już w 1982r. Zapis w w/w kwestionariuszu o służbie wojskowej i jej dokładnym okresie został bowiem dokonany przez pracownika ZUS – J. Z. i poświadczony przez nią pieczęcią, iż wpis dokonano na podstawie książeczki wojskowej S.L. nr (...). W tej sytuacji organ rentowy miał wszystkie potrzebne dane do uwzględnienia okresu służby wojskowej już przy przyznawaniu renty K. K.. Okres ten został jednak pominięty przy przyznawaniu renty. Powyższe skutkowało pominięciem go także przy przyznawaniu W. K. renty rodzinnej.

Takie działanie organu rentowego należy uznać za błąd w rozumieniu art. 133 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Organ rentowy nie może wobec powyższego powoływać się obecnie na fakt, iż zaświadczenie z (...) o służbie wojskowej zostało złożone dopiero w styczniu 2014r. Już bowiem

w 1982r. dysponował wiarygodnym dowodem potwierdzającym fakt odbywania służby wojskowej przez K. K. i dacie tej służby.

W wyroku z dnia 17.03.2011r. (I UK 332/10, LEX nr 811827) Sąd Najwyższy wskazał, że zawarte w art. 133 ust. 1 pkt 2 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych określenie "błąd organu rentowego" obejmuje sytuacje, w których organ rentowy miał podstawy do przyznania świadczenia, lecz z przyczyn leżących po jego stronie tego nie uczynił. Za takie przyczyny można uznać wszelkie zaniedbania tego organu, każdą obiektywną wadliwość decyzji, niezależnie od tego czy jest ona skutkiem zaniedbania, pomyłki, celowego działania organu rentowego, czy też rezultatem niewłaściwych działań pracodawców albo wadliwej techniki legislacyjnej i w konsekwencji niejednoznaczności stanowionych przepisów. Oznacza to, że przedmiotowe pojęcie obejmuje również niedopełnienie obowiązku działania z urzędu na korzyść osób uprawnionych do świadczeń emerytalno-rentowych.

Mając powyższe na uwadze Sąd uznał, że zaliczenie okresu służby wojskowej K. K. do ustalenia wysokości renty rodzinnej dopiero od 01.01.2014r. było wynikiem błędu organu rentowego, bowiem były podstawy do tego zaliczenia już od 27.12.2003r., tj. od daty przyznania W. K. prawa do renty rodzinnej. Odwołującej należyne jest więc z tego tytułu wyrównanie renty rodzinnej, jednak nie za cały okres jej pobierania, a tylko w granicach wskazanych w art. 133 ust. 1 pkt 2 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, tj. od 01.01. 2011r. do dnia 31.12. 2013r.

Zgodnie z art. 133 ust. 1 pkt 2 u.e.r.f.u.s., zasadą jest wyrównywanie świadczeń niewypłaconych lub zaniżonych na skutek błędu organu rentowego maksymalnie za trzy lata wstecz. Przepis ten reguluje swoistego rodzaju "przedawnienie" wypłaty świadczeń. Wynika z niego, że nawet zawinione działanie organu rentowego, które w swej konsekwencji prowadzić może do pozbawienia uprawnionego części lub całości świadczenia, nie powoduje powstania obowiązku jego wypłaty za cały okres pokrzywdzenia ubezpieczonego (tak Sąd Apelacyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 09.01.2014r., III AUa 567/13, LEX nr 1433843).

Z tych względów Sąd zmienił zaskarżoną decyzję i poczynając od dnia 01.01.2011r. zaliczył do ustalenia wysokości renty rodzinnej okres zasadniczej służby wojskowej odbywanej przez K. K. od 04.11.1958r. do 20.04.1960r. oraz przyznał W. K. prawo do wyrównania renty rodzinnej z tego tytułu za okres od 01.01.2011r. do dnia 31.12. 2013r. wraz z ustawowymi odsetkami. Sąd oddalił zaś odwołanie w zakresie wyrównania renty rodzinnej za okres wcześniejszy.

W. K. kwestionując decyzję ZUS z dnia 16.01.2014r. domagała się również zaliczenia okresu pracy K. K. w gospodarstwie rolnym od 28.04.1965r. do 30.06.1977r. i od 01.07.1977r. do 31.12.1988r. i wyrównania świadczenia od początku pobierania renty rodzinnej wraz z odsetkami.

Żądanie to podlega jednak oddaleniu.

Zgodnie z art. 477⁹ § 1 kpc i utrwalonym orzecznictwem, zakres i przedmiot rozpoznania Sądu wyznacza zawsze treść zaskarżonej decyzji organu rentowego.

W wyroku z dnia 6 września 2000r. (II UKN 685/99) Sąd Najwyższy uznał, że w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych przedmiot żądania jest określony treścią decyzji organu rentowego, od której odwołanie wszczyna postępowanie przed sądem pracy i ubezpieczeń społecznych. Podobnie w postanowieniu z dnia 13 maja 1999 r. (II UZ 52/99) Sąd Najwyższy stwierdził, że w sprawie z odwołania od decyzji organu rentowego, jej treść wyznacza przedmiot i zakres rozpoznania oraz orzeczenia sądu pracy i ubezpieczeń społecznych.

W sprawie należało więc odnieść się do treści zaskarżonej decyzji ZUS z dnia 16.01.2014r. Decyzja ta nie rozstrzygała żadnych kwestii dotyczących gospodarstwa rolnego, dlatego nie może być weryfikowana pod tym kątem.

Z akt rentowych K. K. wynika, że składając wniosek o rentę nie wskazywał on żadnego okresu pracy w gospodarstwie rolnym, bowiem w okresie od 1.05.1965r. do 30.06.1967r. wskazywał przerwę w zatrudnieniu a w okresie od 01.07.1977r. do 31.12.1988r. zatrudnienie w (...) Związku Spółek (...) w O.. Ponieważ nie składał wniosku o zaliczenie do stażu pracy okresu pracy w gospodarstwie rolnym, nie mógł mieć zaliczonego tego okresu.

Z akt dotyczących renty rodzinnej wynika, iż także W. K., składając wniosek o rentę rodzinną w 2004r., nie składała żadnych nowych dokumentów dotyczących pracy męża w gospodarstwie rolnym i nie składała wniosku o zaliczenie takiej pracy.

Dopiero w sprawie IIIU 1742/13 w Sądzie Okręgowym w dniu 21.01.2014r. złożyła dokumenty dotyczące pracy męża w gospodarstwie rolnym i opłacania składek na FUSR. Były to pisemne zeznania świadków za okres od 28.04.1965r. do 30.06.1977r. i zaświadczenie z KRUS o podleganiu ubezpieczeniu za okres od 01.07.1977r. do 31.12.1988r. (k. 20-23akt IIIU 1742/13). Z akt IIIU 1742/13 wynika, iż dokumenty te zostały przekazane przez Sąd do ZUS jako nowy wniosek (k. 23 i 36 a.s.). Sama odwołująca inny egzemplarz tych dokumentów złożyła również do ZUS w dniu 12.02.2014r. W konsekwencji organ rentowy wydał w dniu 31.03.2014r. (k. 116a.r.) decyzję, w której zaliczono okres opłacania składek na FUSR od 01.07.1977r. do 31.12.1988r. a odmówiono zaliczenia okresu pracy K. K. w gospodarstwie rolnym od 28.04.1965r. do 30.06.1977r.

Pracy w gospodarstwie rolnym dotyczy więc decyzja ZUS z dnia 31.03.2014r., a ta nie została zaskarżona. Odwołanie dotyczy tylko decyzji z 16.01.2014r. i zostało wniesione w dniu 24.02.2014r., nie może więc dotyczyć decyzji wydanej w marcu.

Mając powyższe na uwadze oddalono odwołanie w części dotyczącej żądania zaliczenia okresu pracy K. K. w gospodarstwie rolnym od 28.04.1965r. do 30.06.1977r. i od 01.07.1977r. do 31.12.1988r. i wyrównania świadczenia od początku pobierania renty rodzinnej wraz z odsetkami.

Identyczna sytuacja dotyczy żądania przyjęcia do wyliczenia renty rodzinnej zarobków K. K. z okresu jego ostatnich 5 lat zatrudnienia w (...) (...)w M., zamiast wyliczenia podstawy z okresu od czerwca 1980r. do maja 1981r. włącznie.

Z akt rentowych wynika, iż K. K. składając wniosek o rentę złożył tylko zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu Rp-7, wskazujące zarobki z (...) (...)w M. za okres od czerwca 1980r. do maja 1981r. (k. 8a.r.), i następnie już nie składał żadnych zaświadczeń o zarobkach.

Z akt dotyczących renty rodzinnej wynika zaś, że także W. K. składając wniosek o rentę rodzinną w 2004r. nie składała żadnych nowych dokumentów dotyczących zarobków jej męża. Taki stan trwał aż do 2014r. Nowe zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu Rp-7 z (...) (...)w M. za lata 1977-1980 złożone zostało w sprawie IIIU 1742/13 Sądzie Okręgowym w dniu 21.01.2014r.

Z akt IIIU 1742/13 wynika, iż dokumenty te zostały przekazane przez Sąd do ZUS jako nowy wniosek (k. 23 i 36 a.s.). Sama odwołująca inny egzemplarz tych dokumentów złożyła również do ZUS w dniu 12.02.2014r. (k. 138-149a.r.). W konsekwencji organ rentowy wydał w dniu 31.03.2014r. (k. 116a.r.) decyzję, w której odmówiono przeliczenia renty rodzinnej w oparciu o to nowe Rp-7 wskazując, że brak jest podstaw do przeliczenia zgodnie z art. 111 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Kwestii wysokości zarobków i odmowy przeliczenia renty rodzinnej dotyczy więc decyzja ZUS z dnia 31.03.2014r., a ta nie została zaskarżona. Odwołanie dotyczy tylko decyzji z 16.01.2014r. i zostało wniesione w dniu 24.02.2014r., dlatego nie może dotyczyć decyzji wydanej w marcu. Nadto w chwili wydawania zaskarżonej decyzji w aktach rentowych było tylko Rp-7 z zarobkami K. K. z (...) (...)w M. za okres od czerwca 1980r. do czerwca 1981r. Prawdopodobnie więc ZUS wyliczył WWPW w oparciu te zarobki, gdyż w innym przypadku musiałby uwzględnić zarobki w wysokości minimalnej. Zaskarżona decyzja z 16.01.2014r. jest więc pod tym względem prawidłowa. Żądanie przyjęcia do wyliczenia renty rodzinnej zarobków K. K. z okresu jego ostatnich 5 lat zatrudnienia w (...) (...)w M., zamiast wyliczenia podstawy z okresu od czerwca 1980r. do maja 1981r. zostało wobec tego oddalone.

Z tych względów w oparciu o art. 477¹⁴ § 1 i 2 kpc orzeczono jak w sentencji.