

Sygn. akt: III U 568/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 października 2015 r.

Sąd Okręgowy w Ostrołęce III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

| | |
|-----------------|---|
| Przewodniczący: | SSO Grażyna Załęska-Bartkowiak |
| Protokolant: | starszy sekretarz sądowy Emilia Kowalczyk |

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 8 października 2015 r. w O.

sprawy z odwołania H. B.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w P.

o wartość kapitału początkowego

na skutek odwołania H. B.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P.

z dnia 30.06.2015r. **znak** (...) -2012

orzeka:

oddala odwołanie.

Sygn. akt III U 568/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 30.06.2015r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w P. ponownie ustalił H. B. wartość kapitału początkowego.

H. B. wniosła odwołanie od powyższej decyzji. Zakwestionowała sposób obliczenia okresów, w których korzystała z urlopów macierzyńskich oraz wychowawczych.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w P. wniósł o oddalenie odwołania. Stwierdził, że kapitał został wyliczony w prawidłowy sposób.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

H. B. była zatrudniona w Poczcie Polskiej w O. w okresie od dnia 14.05.1981r. do dnia 30.11.1994r. Przy czym w tym okresie urodziła siedmioro dzieci i korzystała z urlopów macierzyńskich oraz wychowawczych w następujących okresach:

- od dnia 01.06.1983r. do dnia 22.09.1983r. – urlop macierzyński;
- od dnia 23.09.1983r. do dnia 17.11.1984r. – urlop wychowawczy;
- od dnia 18.11.1984r. do dnia 23.02.1985r. - urlop macierzyński;
- od dnia 24.02.1985r. do dnia 16.10.1985r. - urlop wychowawczy;
- od dnia 17.10.1985r. do dnia 19.02.1986r. - urlop macierzyński;
- od dnia 20.02.1986r. do dnia 14.10.1986r. - urlop wychowawczy;
- od dnia 15.10.1986r. do dnia 20.01.1987r. - urlop macierzyński;
- od dnia 21.01.1987r. do dnia 27.01.1988r. - urlop wychowawczy;
- od dnia 28.01.1988r. do dnia 04.05.1988r. - urlop macierzyński;
- od dnia 05.05.1988r. do dnia 22.12.1988r. - urlop wychowawczy;
- od dnia 23.12.1988r. do dnia 27.04.1989r. - urlop macierzyński;
- od dnia 28.04.1989r. do dnia 13.06.1992r. - urlop wychowawczy;
- od dnia 14.06.1992r. do dnia 17.10.1992r. - urlop macierzyński;
- od dnia 18.10.1992r. do dnia 31.10.1994r. - urlop wychowawczy.

Następnie w okresie od dnia 03.02.1995r. do dnia 02.02.1996r. była zarejestrowana jako bezrobotna z prawem do zasiłku.

W okresie od dnia 10.02.1997r. do dnia 30.06.1999r. H. B. była zatrudniona w Zespole Szkół Zawodowych w O., przy czym okresowo korzystała ze zwolnień lekarskich.

Decyzją z dnia 10.09.2012r. ustalił H. B. wartość kapitału początkowego. ZUS uwzględnił, że H. B. zgromadziła 6 lat, 6 miesięcy i 10 dni okresów składkowych. Natomiast na okresy nieskładkowe składało się 11 miesięcy i 5 dni oraz 7 lat, 1 miesiąc i 26 dni okresów sprawowania opieki nad dziećmi, które po ograniczeniu do wymiaru określonego w art.7 pkt.5 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wyniosły 6 lat.

W dniu 30.04.2015r. H. B. złożyła wniosek o ponowne ustalenie kapitału początkowego i złożyła dodatkowe dokumenty. W oparciu o nie ZUS zaskarżoną decyzją z dnia 30.06.2015r. przeliczył wartość kapitału początkowego, gdyż wskaźnik podstawy wymiaru wzrósł z 30,15% do 43,60%. Natomiast staż pracy nie uległ żadnej zmianie w porównaniu z poprzednią decyzją.

Sąd zważył co następuje:

W niniejszej sprawie spór dotyczył tego, czy ZUS prawidłowo obliczył odwołującej okresy składkowe i nieskładkowe. Odwołująca prezentowała stanowisko, że ZUS nie uwzględnił jej urlopów macierzyńskich.

Stanowisko takie nie zasługuje na aprobatę. Analiza dokumentów złożonych przez odwołującą do ZUS oraz analiza wykazu wprowadzonych okresów ubezpieczeniowego sporządzony przez ZUS przed wydaniem zaskarżonej decyzji jednoznacznie wskazuje, że wszystkie okresy urlopu macierzyńskiego zostały przez ZUS uwzględnione w stażu pracy odwołującej jako okresy składkowe.

Podnieść należy, że kapitał początkowy ustala się na dzień 01.01.1999r. Zatem na tę datę liczy się staż ubezpieczeniowy.

Odwołująca była zatrudniona u dwóch pracodawców. Pierwszym jej zatrudnieniem była Poczta Polska. Pracowała tam od dnia 14.05.1981r. Przy czym fizycznie świadczyła pracę do dnia 01.06.1983r., gdyż w dniu (...) urodziła pierwsze dziecko. Od tego momentu odwołująca do końca tego zatrudnienia korzystała albo z urlopów macierzyńskich albo wychowawczych. Zatem świadczyła pracę przez 2 lata i 18 dni. Krótkie było także jej zatrudnienie w Zespole Szkół w O.. Pracowała tam od dnia 10.02.1997r. do dnia 31.12.1998r. Przy czym okresowo korzystała ze zwolnień lekarskich, które są okresami nieskładkowymi. Miało to miejsce w okresach: od dnia 06.09.1997r. do dnia 04.06.1998r. i od dnia 28.09.1998r. do dnia 30.09.1998r. Oznacza to, że u tego pracodawcy odwołująca zgromadziła okresów składkowych zaledwie 1 rok, 1 miesiąc i 17 dni.

Ponadto do okresów składkowych można zaliczyć odwołującej jedynie okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych (11 miesięcy i 28 dni).

Już choćby te dane wskazują, że ZUS doliczył H. B. okresy urlopów macierzyńskich do okresów składkowych. Z wykazu wprowadzonych okresów ubezpieczeniowego sporządzony przez ZUS wynika, że organ rentowy uwzględnił wszystkie okresy urlopów macierzyńskich. Dopiero łącznie z nimi okresy składkowe wynoszą 6 lat, 6 miesięcy i 10 dni.

Ponieważ w odwołaniu H. B. podniosła dodatkowo, że ZUS nie zaliczył jej zdaniem prawidłowo okresów sprawowania opieki nad dziećmi, zatem Sąd dokonał analizy zaskarżonej decyzji także pod tym kątem.

Z zaskarżonej decyzji wynika, że ZUS obliczył okresy opieki nad dziećmi przy zastosowaniu art.174 ust.2a ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jedn.Dz.U. z 2015r. poz.748 ze zm.). Jest to przelicznik 1,3 za każdy rok, a więc analogicznie jak za okresy składkowe. Zmiana ta weszła w życie od dnia 01.05.2015r.

Odwołująca korzystała z tych urlopów w rozmiarze 7 lat, 1 miesiąc i 26 dni. Jednakże zgodnie z art.7 pkt 5 w/w ustawy – okresy te ogranicza się do 6 lat.

Dlatego prawidłowo ZUS ograniczył te okresy do 6 lat i każdy rok policzył przelicznikiem 1,3.

Z tych wszystkich względów Sąd uznał, że zaskarżona decyzja jest prawidłowa.

Mając to wszystko na uwadze, na mocy **art.477¹⁴§1 kpc** Sąd oddalił odwołanie.